

формите за предоставяне на достъп до обществена информация и по-конкретно отговаря изцяло на изискването на чл. 26, ал. 1, т. 3 от ЗДОИ. Същото съдържа и всички реквизити посочени в чл. 25, ал. 1 от закона. В конкретния случай е налице съобразено със ЗДОИ заявление, по което задълженият субект, който безспорно е МЗ, е следвало да се произнесе в писмен вид. Дали да го остави без разглеждане, дали да го уважи като предостави достъп до исканата обществена информация или да постанови отказ по заявлението, е в правомощията на Министъра на здравеопазването и това трябва да стане в мотивирана писмена форма. При изричното произнасяне следва да се съобрази и вида на информацията и евентуално интересите на трети лица съобразно чл.31 ЗДОИ.

Непроизнасянето в срок на компетентния административен орган представлява мълчалив отказ, който след проведения съдебен контрол за законосъобразност, се преценява като незаконосъобразен, поради което подлежи на отмяна, а преписката следва да се върне на компетентния орган за произнасяне по същество.

Водим от горното и на основание чл. 172 от АПК, Върховният административен съд, ТРЕТО отделение

РЕШИ:

ОТМЕНЯ мълчаливият отказ на министъра на здравеопазването по заявление вх.№ 93-00-5/19.02.2009г. с искане за достъп до обществена информация.

ВРЪЩА делото като преписка на министъра на здравеопазването, за изрично произнасяне по заявление вх.№ 93-00-5/19.02.2009г. в едномесечен срок от влизане на решението в сила.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от получаване на съобщенията с препис, пред петчленен състав на Върховния административен съд.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Веселина Кълова

ЧЛЕНОВЕ:/п/ Галина Христова

/п/ Тодор Петков

Т.П.