

сметана или кисело  
по ЗДОИ - СОС  
командировките  
отчети

## РЕШЕНИЕ

гр.София, 18.02.2008г.

### В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ  
Административно отделение, 27 състав в публично заседание на  
двадесет и четвърти януари две хиляди и осма година в състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: **ИЛИАНА СЛАВОВСКА**

при секретаря Ванюша Стоилова и с участието на прокурора  
....., като разгледа докладваното от съдия СЛАВОВСКА адм.д.  
№4953 описа за 2007 г., за да се произнесе съдът взе предвид следното:

**Производството е по реда на чл. 145 -178 от АПК във вр. с  
чл..... ЗДОИ.**

Образувано е по жалба на Иван Митов Петров от гр.София  
срещу мълчаливия отказ на СОС по подадено от жалбодателя  
заявление по ЗДОИ с вх. № 94-ЗДОИ-80/13.09.2007 г., с което е  
поискана информация за всички отпуски, ползвани от Председателя на  
СОС (от 2003 г. до м.август 2007 г.) по дати и продължителност и за  
всички служебни пътувания в страната и чужбина на Председателя на  
СОС през настоящия мандат (от 2003 г. до м.август 2007 г.) по дати,  
посетени места, цел, продължителност и разходи за командировка във  
вид на писмена справка, който отказ счита за незаконосъобразен и моли  
съда да отмени същия, като признае правото му на достъп до  
поисканата информация и задължи ответника да му предостави същата  
в поисканата форма.

Ответника, редовно призован не изпраща представител, като в  
придружителното писмо, с което преписката е изпратена до съда е  
изразил становище, че жалбата е недопустима и необоснована, поради  
липса на предмет, който се регулира от ЗДОИ и молят съда да остави  
същата без уважение.

*Административен съд София - град, II АО, 27 с-в след като  
обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл.188, ал.1 ГПК,  
във вр. чл.144 АПК представените по делото доказателства, приема  
за установено от фактическа страна следното:*

Видно от приложеното копие от административната преписка  
жалбодателят е подал до Председателя на СОС заявление за достъп до  
информация с вх.№ 94-ЗДОИ-80/13.09.2007 г., с което се иска

предоставяне на достъп до информация за всички отпуски, ползвани от Председателя на СОС (от 2003 г. до м.август 2007 г.) по дати и продължителност и за всички служебни пътувания в страната и чужбина на Председателя на СОС през настоящия мандат (от 2003 г. до м.август 2007 г.) по дати, посетени места, цел, продължителност и разходи за командировка във вид на писмена справка, като такава информация е била искана от Петров и със заявление вх.№ 94-ЗДОИ-77/10.08.2004 г.,като на същия не е предоставена такава по същество, а с писмо 24.09.2004 г. му е обяснен механизма по който се командироваат служителите. Приложен е и доклад на докладчика по преписка № 151/2006 г. на Комисия за защита от дискриминация, който обаче е неотнoсим към настоящето производство.

*Предвид така установеното от фактическа страна съдът намира следното от правна страна:*

Жалбата е **процесуално допустима** като подадена от надлежна страна и в срок, срещу подлежащ на обжалване валиден административен акт, а разгледана по същество **основателна**.

Понятието "обществена информация" е дефинирано в разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, според която, обществена информация по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Съгласно чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ, този закон се прилага за достъп до обществена информация, която се създава или съхранява от държавните органи или органите на местното самоуправление в Република България.

За субектите по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ, какъвто несъмнено е и председателят на СОС, е регламентирано задължение да предоставят информация, която е създадена в кръга на тяхната компетентност и е налична. В случаите, когато задължените субекти по чл. 3 от ЗДОИ не се произнесат в срок по подадено пред тях заявление за достъп до обществена информация е налице мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал. 1 от АПК.

Съгласно разпоредбата на чл. 28, ал. 1 и ал. 2 от ЗДОИ, заявленията за предоставяне на достъп до обществена информация се разглеждат във възможно най-кратък срок, но не по-късно от 14-дни след датата на регистриране. В този срок органите или изрично определени от тях лица вземат решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация, за което уведомяват писмено заявителя.

Нормата на чл. 38 от ЗДОИ регламентира съдържанието на решението за отказ, а с разпоредбата на чл. 39 от същия закон са дадени указания как да бъде съобщено това решение на заявителя.

Изложеното налага извода, че единствената призната от закона възможност за процедиране на задължения субект е да постанови решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация, като писмено уведоми заявителя за това свое решение. Когато органът не разполага с исканата информация и няма данни за местонахождението ѝ, заявителят следва да бъде уведомен писмено съобразно разпоредбата на чл. 33 ЗДОИ.

С оглед характера на уредените обществени отношения и целта на приложимия материален закон, при условие, че разпоредбата на чл. 39 от ЗДОИ императивно задължава субектите по чл. 3 да се произнасят с мотивирано решение, особено в случаите на отказ да бъде предоставена исканата информация, Председателят на СОС е бил длъжен изрично да се произнесе в законоустановения срок по така подаденото пред него заявление за достъп до обществена информация. Мълчалив отказ по ЗДОИ е недопустим, поради което само на това основание същият подлежи на отмяна. Преписката следва да бъде върната на задължения субект за произнасяне по заявлението с надлежен акт, удовлетворяващ изискванията за съдържание по чл. 38 от ЗДОИ, в срока по чл. 28 от същия закон.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал.2 от АПК Административен съд София - град, II АО, 27 състав

#### **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** мълчаливия отказ на Председателя на Столичен общински съвет да предостави достъп до обществена информация по заявление вх. № 94-ЗДОИ-80/13.09.2007 г. на Иван Митов Петров от гр.София.

**ВРЪЩА** преписката на административния орган, на основание чл. 173, ал. 2 от АПК - за ново произнасяне, съобразно указанията, дадени в обстоятелствената част на настоящото решение.

Решение по адх № 4953/2007 г. на АС – С-я град II АО, 27 състав

Копие от решението на основание чл.138 АПК да се изпрати на страните по делото, които могат да го обжалват в 14 дневен срок от съобщаването му пред ВАС.

Административен съдия:

