

# Решение №

Гр. София, 08.01.2010

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II отделение, 36 състав, в закрито заседание

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Гунчев

Секретар:  
Прокурор: Виктория Вълчанова

като разгледа дело номер 1584 по описа за 2009 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на Р. Р. Б. от гр. С. срещу мълчалив отказ на П. на Народното С. по заявление за достъп до обществена информация вх.№ 9194-2 от 19.01.2009 г.

В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на оспорения мълчалив отказ. Твърди се, че поисканата информация се отнася до изключително ключов проблем - законодателната дейност на Народното С.. В писмената защита на пълномощника на жалбоподателя - адв. К, се извършва позоваване на довода, че тълкуването на мълчаливия отказ по ЗДОИ като недопустимо за правото явление е намерило място в редица решения на ВАС. По тези съображения се отправя искане до съда да отмени обжалвания мълчалив отказ и да задължи ответника да предостави търсената информация. Претендират се разноски.

Ответникът – П. на Народното С. на Република Б, не взема становище по жалбата.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и въз основа на събраните по делото писмени доказателства, приема за установено следното:

Със заявление вх.№ 9194-2 от 19.01.2009 г. Р. Р. Б. е поискал от Главния секретар на НС да му бъде предоставен достъп до следната информация: „имената на лицата (физически и/или юридически) консултирали изработването на ЗИД на ЗМВР, както и полученото от тях възнаграждение; имената на лицата (физически и/или юридически), консултирали изработването на законопроект за резерва на силите от

системата за национална сигурност на РБ, както и полученото от тях възнаграждение.

С Писмо № 9194-2 от 19.01.2009 г. на Главния секретар на НС заявителят Р. Б. е уведомен, че исканата информация може да бъде получена от вносителя на законопроектите, посочени в заявлението, т.е. от Министерския съвет. По делото са представени две деловодни регистрации №№ 854-01-66/06.06.2008 г. и 854-01-138/12.11.2008 г. с придружителни писма до П. на Народното С., от които се установява, че вносители на цитираните в заявлението за достъп до обществена информация законопроекти са отделни народни представители.

Горепосочените отношения на страните не са спорни и се установяват от доказателствата по административната преписка.

Съгласно чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република Б право на законодателна инициатива имат всеки народен представител и Министерският съвет.

В конкретният случай от това право се възползват отделни народни представители, видно от данните по делото. Съгласно чл. 10 от Финансовите правила по бюджета на Народното С., съдържащи се в Приложение към действащия към датата на подаване на заявлението Правилник за организацията и дейността на Народното С., понастоящем отменен, Народното С. поема допълнителни разходи на народните представители и парламентарните групи, свързани с тяхната дейност, в размер 2/3 от основното месечно възнаграждение на народните представители по чл. 3, като сумата се предоставя на парламентарните групи и на независимите народни представители, които определят начина на разпределението ѝ. Тези средства се използват за заплащане на сътрудници, консултации, експертизи, кантори и други дейности, свързани с работата на народните представители в Народното С. и избирателните им райони. Следователно информацията, касаеща законодателната инициатива на посочените в деловодните регистрации народни представители, и свързаните с нея дейности - финансови и консултантски, се намират в архивите на Народното С..

Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация са уредени в Закона за достъп до обществена информация. Според легалните дефиниции на видовете обществена информация **-официална** е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия (чл. 10 от ЗДОИ), а **служебна** е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и техните правомощия (чл. 11 от ЗДОИ).

След преценка през призмата на посочените законови определения на обществената информация, съдът намира, че информацията, предмет на спора, е служебна по смисъла на закона, свързана е с процеса на изготвяне и оформяне на законопроекти, които да бъдат предложени за обсъждане и приемане от Народното С.. Тя е

поискана от Р. Р. Б. със заявление вх. № 9194/19.01.2009 г., подадено до Народното С. - задължения субект по смисъла на чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ, който не се произнася в предвидения в чл. 28, ал. 1 от ЗДОИ срок.

При анализа на горепосочените законовите разпоредби и с оглед характера на обществените отношения, които уреждат, настоящият състав приема, че задълженият субект по чл. 3 от ЗДОИ дължи мотивирано писмено произнасяне. Този извод се потвърждава и от изричните разпоредби на чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ, изискващи писмено уведомяване на заявителя за взетото решение; както и от чл. 38 и чл. 39 ЗДОИ - въвеждащи от своя страна изисквания за формата и съдържанието на административното решение; връчване на решението за отказ за предоставяне достъп до обществена информация. Следователно е налице императивна разпоредба на закона за писмено произнасяне по заявлението.

В случая заявлението е подадено пред компетентен административен орган, който е задължен субект по смисъла на чл. 3 от ЗДОИ. Поискана е информация и задължения субект е длъжен да разгледа подаденото заявление; да прецени исканата информация дали е такава по определението на закона или не - и в зависимост от това да уважи или да постанови отказ. Непроизнасянето представлява мълчалив отказ, който е в нарушение на закона и следва на основание чл. 172, ал. 2 от АПК да се отмени, на основание 173, ал. 2 от АПК преписката да се върне на административния орган, като последният бъде задължен, съгласно чл. 174 от АПК, да се произнесе в четиринадесетдневен срок от влизане на решението в сила. Подаденото заявление е съобразено със законовата разпоредба, регламентираща формите за предоставяне на достъп до обществена информация и по-конкретно отговаря изцяло на изискването на чл. 26, ал. 1, т. 3 от ЗДОИ. Същото съдържа и всички реквизити, посочени в чл. 25, ал. 1 от закона. Така, налице е съобразено със ЗДОИ заявление, по което задълженият субект - Председателят на Народното С., е следвало да се произнесе в писмен вид. Дали да го остави без разглеждане, дали да го уважи, като предостави достъп до исканата обществена информация или да постанови отказ по заявлението, е в правомощията на П. на НС и това трябва да стане в мотивирана писмена форма.

Предвид изхода на спора и заявеното искане за присъждане на разноси, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК Народното С. следва да бъде осъдено да заплати на жалбоподателя сумата от 10 лв., представляваща заплатена от последния държавна такса за образуване на настоящото дело.

Водим от горното, Административен съд, С. - град, II-ро отделение, 36-ти състав,

## **Р Е Ш И:**

**ОТМЕНЯ** по жалбата на Р. Р. Б., ЕГН \*, адрес гр. С., ул. „И В” № 20, . 3, мълчалив

отказ на П. на Народното С. на Република България да бъде предоставен достъп до обществена информация по заявление вх.№ 9194-2 от 19.01.2009 г.

**ВРЪЩА** преписката на П. на Народното С. на Република Б за произнасяне, съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото решение, в 14-дневен срок от влизането му в сила.

**ОСЪЖДА** Народното С. на Република Б да заплати на Р. Р. Б., ЕГН \*, адрес гр. С., ул. „И В” № 20, . 3, сумата от 10 (десет) лева - разноски.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението за изготвянето му.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....**