

права за ползване на операционна система и офис пакети на "Майкрософт" в средните училища, университети и научни институти в България", сключен от МОН. В заявлението е посочено, че е запознат с информацията, качена на страницата на Агенцията за обществени поръчки. Изразено е становище, че позоваването на търговска тайна може да стане само при условията на чл. 17, ал. 2 и ал. 3 от ЗДОИ след изменението с ДВ бр.104/5.12.2008 г., т.е. при преценка на обществения интерес. Като предпочитан начин на получаване на информацията е посочено копие от договора на хартиен носител. Със заповед № № РД 09-182- от 29.01.2009 г. на министъра на образованието и науката е отказан достъп до обществена информация. Мотивите са, че достъпът засяга интересите на други лица и няма съгласие от тяхна страна за предоставяне на исканата информация, налице е друг ред за разпространение на исканата информация чрез сайта на Агенцията за обществени поръчки.

Отказът е постановен при съществено нарушение на административнопроизводствените правила по Закона за достъп до обществена информация. Съгласно чл. 25, ал.1, т. 2 от ЗДОИ заявлението трябва да съдържа описание на исканата информация. Законодателят е задължил административния орган с чл. 29, ал.1 от ЗДОИ в случай, че не е ясно точно каква информация се иска или когато тя е формулирана много общо, да уведоми за това заявителя и да му укаже да уточни предмета на исканата обществена информация. Без да има яснота каква точно информация се иска, административният орган не знае заявлението за достъп до каква обществена информация е. Единственото, за което в случая има яснота е, че тази информация се съдържа според жалбоподателя в договор за "Предоставяне на лицензионни права за ползване на операционна система и офис пакети на "Майкрософт" в средните училища, университети и научни институти в България". По смисъла на чл. 2, ал. 1 ЗДОИ обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Р България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закон субекти. Според трайната съдебна практика понятието "обществена информация" следва да бъде възприемано като сведение, знание за някого или нещо, свързано с обществения живот в страната. Тази обществена информация може да се съдържа в документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти. Документите са материални носители на информация, но ако същата не се претендира като описание на сведение или знание за някого или нещо, а само като искане за предоставяне на документ, то такава информация и не се дължи. Само ако молителят посочи вида на исканата информация като я опише в смисъла, даден ѝ от законодателя възниква задължение за предоставянето ѝ. Така, както е формулирано заявлението на жалбоподателя да получи "информация относно договор" не представлява редовно искане за достъп до обществена информация, защото не отговаря на изискването на чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ. След влизане в сила на ЗИДЗДОИ обн. ДВ бр. 104/2008 г. и изменението на чл. 17 от ЗДОИ редовното искане придобива още по-голямо значение. За да може административният орган да прецени и да се мотивира дали достъпът до обществена информация е свободен по чл. 17, ал.1 от ЗДОИ или ограничен по чл. 17, ал. 2 от ЗДОИ при наличието на търговска тайна, чието предоставяне би довело до нелоялна конкуренция ,освен ако е налице надделяващ обществен интерес, трябва да е налице редовно заявление. Като е постановил отказ по нередовно заявление, административният орган е допуснал съществено нарушение на процесуалните правила, което е основание за отмяна по чл. 146, т. 3 от АПК, като преписката следва да бъде върната на административния орган за ново произнасяне след отстраняване на нередовността на заявлението и предвид изложените

мотиви.

Неоснователен е доводът, че е налице сила на пресъдено нещо с решение №12779/ 25.11.2008 г. по адм.д. № 10068/ 2007 г. по описа на ВАС, III отделение, защото ограниченият достъп до обществена информация по чл. 17, ал. 2 от ЗДОИ, действал към момента на предходното заявление вх.№ 94PP-587/ 20.07.2007 г., по който е издаден отказ със заповед №РД-09-956/ 7.08.2007 г., е регламентиран различно от законодателя от ограничения достъп по чл. 17, ал. 2 от ЗДОИ /обн. ДВ бр. 104 от 5.12.2008 г. /. Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 вр. с чл. 146, т. 3 от АПК, Върховният административен съд, III отделение

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № РД 09-182- от 29.01.2009 г. на министъра на образованието и науката, с която е отказ достъп до обществена информация по заявление № вх.№ 94PP-28/ 9.01.2009 г. и

ВРЪЩА административната преписка на министъра на образованието, младежта и науката за ново произнасяне след отстраняване на нередовността на заявлението, съобразно дадените указания.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от получаване на решението с препис пред петчленен състав на Върховния административен съд на РБ.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Пенка Гетова

ЧЛЕНОВЕ:/п/ Сребрина Христова
/п/ Йовка Дражева

Й.д.