

# Решение № 833

гр. София, 08.04.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, второ отделение, 33  
състав, в публично заседание на 09.03.2010 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

Секретар: Илияна Василева

като разгледа дело номер **1232** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/ и във връзка с чл. 27 от Закона за опазване на околната среда /ЗООС/.

Делото е образувано по жалбата на Н. П. А. против решение № ГС-05-044/19.12.2009 г. за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, издадено от главния секретар на Дирекцията за национален строителен контрол /Д./. Наведени са доводи за незаконосъобразност на оспорвания административен акт, поради нарушение на материалния закон. Конкретно се твърди, че поисканата информация е свързана с околната среда по смисъла на чл. 19 от ЗООС и спрямо реда за нейното предоставяне и основанията за ограничаване на правото на достъп до нея следва да намерят приложение нормите на специалния ЗООС, а не разпоредбите на ЗДОИ, на които се е позовал административния орган. В тази връзка неприложима е разпоредбата на чл. 13, ал. 2 от ЗДОИ и твърдението на главния секретар на Д., че е налице ограничение на правото на достъп, свързано с т.нар. подготвителни документи е напълно неоснователно. Такова основание за ограничаване на правото на достъп до информация свързана с околната среда липсва в специалната разпоредба на чл. 20, ал. 1 от ЗООС. Претендира се да бъде отменено решението на главния секретар на Д. за отказ за предоставяне на обществена информация и делото се реши по същество, като се признае на Н. П. А. правото на достъп до поисканата информация. Моли съда да задължи административния орган да ѝ предостави исканата информация в избраната от нея форма.

Ответникът не изразява становище по жалбата.

Съдът, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на оспорвания административен акт, намира жалбата за ДОПУСТИМА, като подадена на 21.01.2010 г. от надлежна страна-адресат на индивидуален административен акт в рамките на законоустановения срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, който започва да тече от деня следващ датата на неговото съобщаване-08.01.2010 г. /известие за доставяне/

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Производството пред административния орган е започнало по заявление за достъп до информация вх. № РД-2678-20-368/08.12.2009 г., подадено от Н. А. с искане да ѝ бъдат предоставени копия от констативните протоколи, с които Д. разполага, от извършените от структурите на Д. проверки относно законосъобразността и спазването на изискванията на ЗУТ при изграждането и използването на пътническата седалкова въжена линия от хижа "Пионерска" до хижа "Р езера", община С баня. Уточнено е, че информацията следва да включва периода 01.08.2007 г. до януари 2008 г.

Административният орган се е произнесъл по искането с решение № ГС-05-044/19.12.2009 г., предмет на настоящото съдебно производство, с което е отказал достъп до търсената информация. Отказът е мотивиран с разпоредбата на чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ. Търсената информация е квалифицирана като служебна информация по смисъла на чл. 11 от ЗДОИ, която е събрана, създадена и съхранявана във връзка с официалната информация, достъпът на гражданите до която не би им позволил да си съставят обективно и пълноценно мнение за обществения живот и дейността на органа. Административният орган е приел, че в случая не е изтекъл двугодишния срок от нейното създаване, предвиден в чл. 13, ал. 2 от ЗДОИ, поради което и спрямо тази информация не е отпаднало ограничението на чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ.

Въз основа на изложеното от фактическа страна, настоящият съд прави следните правни изводи:

В предварителен порядък следва изрично да се отбележи, че търсената информация представлява информация за околната среда по смисъла на чл. 19, т. 2 от ЗООС. Заявената информация е създадена в процедурата по контрол за законосъобразност и спазване на изискванията на ЗУТ при изграждането и експлоатацията на пътническата седалкова въжена линия от хижа "Пионерска" до хижа "Р езера", община С баня, в Природен парк "Р" и като такава представлява дейност и административни мерки, които оказват или са в състояние да окажат въздействие върху компонентите на околната среда. С оглед първостепенната значимост на регулираните със ЗООС обществени отношения и конституционно предвиденото право на здравословна и благоприятна среда, в съответствие с установените стандарти и нормативи, с глава II от ЗООС е регламентиран достъпа на всеки правен субект до наличната информация за околната среда. Легална дефиниция на понятието "информация за околната среда" е дадено с разпоредбата на чл. 19 от ЗООС, а допустимите ограничения на правото на достъп до такава информация са визирани в нормата на чл. 20, ал. 1, т. 1 - 6 от с. з. За предоставяне на информация за околната среда се прилага процедурата, предвидена в глава трета "Процедура за предоставяне на достъп до обществена информация" от Закона за достъп до обществена информация / Чл. 26, ал. 1 от ЗООС/. Следователно, ЗООС е специален спрямо общия ЗДОИ и последният следва да се приложи само за процедурата, но не и по отношение на основанията за отказ.

Като правно основание за издаване на оспореното решение на главния секретар на Д. е

посочена разпоредбата на чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ, съгласно която административният орган може да откаже достъп до информация, когато тя е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение. Такова ограничение на правото на достъп до информация, свързана с околната среда липсва в специалния ЗООС. Напротив, разпоредбата на чл. 18 от ЗООС определя като информация за околната среда както нарочно обработената информация, така и наличната първична информация и наличната предварително обработена информация. Следователно, по смисъла на ЗООС ограничението за т.нар предварителни документи създавани във връзка с подготовката на официалните такива е неприложимо.

При това положение, след като в оспореният акт, ответникът не е обсъдил предпоставките на приложимата специална разпоредба на чл. 20 от ЗООС, чието наличие обуславя възможността да откаже достъп до специфичната по своя характер и значение информация за околната среда, а се е позовал на общата разпоредба на чл. 13, ал. 2 от ЗДОИ, е допуснал едновременно съществено нарушение на административнопроизводствените правила и нарушение на материалния закон, които са отменителни основания по чл. 146, т. 3 и т. 4 от АПК.

По силата на изричната разпоредба на чл. 21, ал. 2 от ЗООС, компетентни органи по глава II на този закон са органи и организации, които се разпореждат със средствата от консолидирания държавен бюджет и събират и разполагат с информация за околната среда. С оглед на това, Д., като държавен орган осъществяващ контрол върху строителството, е компетентен орган относно предоставянето, респ. отказът за предоставяне на обществена информация, свързана с околната среда. Със заповед № РД-13-478 от 17.12.2007 г. началникът на Д. е делегирал тези си правомощия на главния секретар на Д.. Следователно, оспореното в настоящото производство решение е издадено от компетентен орган, в рамките на делегираните му правомощия. Същото е издадено в изискуемата се от закона писмена форма и е подробно мотивирано, като в него са изложени правните и фактически основания за издаването му.

С оглед на изложеното решението на главния секретар на Д., с което е отказан достъп до информацията съдържаща се в констативните протоколи, с които Д. разполага, от извършените от структурите на Д. проверки относно законосъобразността и спазването на изискванията на ЗУТ при изграждането и използването на пътническата седалкова въжена линия от хижа "Пионерска" до хижа "Р езера", община С баня за периода 01.08.2007 г. до януари 2008 г., като постановено при съществено процесуално нарушение и нарушение на материалния закон, следва да бъде отменено, а делото да бъде върнато като преписка на административния орган за ново произнасяне.

Предвид изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2, предл.трето и чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд С.-град, Второ отделение, 33 състав

### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение № ГС-05-044/19.12.2009 г. за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, издадено от главния секретар на Дирекцията за национален строителен контрол.

ВРЪЩА ДЕЛОТО КАТО ПРЕПИСКА на главния секретар на Дирекцията за национален строителен контрол за ново произнасяне, съобразно дадените указания по тълкуването и прилагането на закона.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд, Тричленен

състав в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: