

Р Е Ш Е Н И Е №131

Гр. Ямбол, 11.05.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ЯМБОЛСКИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, пети състав, в публично заседание на двадесет и шести април две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Д. С.

при секретаря Р. Т., разгледа докладваното от председателя адм.д. № 96 по описа за 2010 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Д.Г.Б. *** против мълчаливия отказ на Кмета на Община Ямбол по заявлението ѝ за достъп до обществена информация с вх. № 94ДД/0120 от 08.02.2010 г. Твърди се, че същият е незаконосъобразен и следва да бъде отменен.

В съдебно заседание жалбоподателката участва лично. Поддържа изцяло жалбата си така, както е депозирана.

Ответната страна – Кмета на Община Ямбол, редовно призована, не се явява и не изпраща представител в съдебно заседание. Същата не взема и писмено становище по жалбата.

След като извърши цялостна преценка на всички събрани по делото доказателства, съдът приема за установена следната Фактическа обстановка:

На 08.02.2010 г. жалбоподателката Б. *** заявление за достъп до обществена информация относно открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет: “Преустройство и реконструкция на съществуваща сграда в комплекс за социални услуги за деца и възрастни – гр. Ямбол”, като поиска да бъде предоставена наличната информация относно офертите на обединения “ДБП”, “АВС – ГБС” и “Трейс – инвест”, декларации по чл. 47, ал.1, 2 и 5 на обединения “ДБП”, “АВС – ГБС” и “Трейс – инвест”, декларации за използване и съгласие от подизпълнители от обединения “ДБП”, “АВС – ГБС” и “Трейс – инвест”, декларации за срок на валидност на офертите от обединения “ДБП”, “АФС – ГБС” и “Трейс – инвест”, административни сведения за обединения “ДБП”, “АВС – ГБС” и “Трейс – инвест”, справки за изпълнени договори от обединения “ДПБ”, “АВС – ГБС” и “Трейс – инвест” – приложения № 10 и 11 от тръжната документация, справки за човешки капитал от обединения “ДБП”, “АВС – ГБС” и “Трейс – инвест”, справки за екипа на изпълнение от обединения “ДБП”, “АВС – ГБС” и “Трейс – инвест”, технически предложения от обединения “ДБП”, “АВС – ГБС” и “Трейс – инвест”, ценови предложения от обединения “ДБП”, “АВС – ГБС” и “Трейс – инвест” и количествено-стойностни сметки и анализи на цените от обединения “ДБП”, “АВС – ГБС” и “Трейс – инвест”. В заявлението е уточнена и формата, под която се иска предоставянето на

информацията, а именно копия от документите след преглед на същите от страна на заявителката. Заявлението е входирано в Община Ямбол под № 94ДД/0120.

Няма данни по делото и не се твърди от ответника, че законоустановения в чл. 28, ал.1 от ЗДОИ срок има произнасяне по заявлението, поради което следва да се счита, че е налице мълчалив отказ по подаденото заявление.

С оглед на така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срок и е допустима. Разгледана по същество, тя е и **ОСНОВАТЕЛНА**, по следните съображения:

Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация са уредени в ЗДОИ. Анализа на законовите разпоредби и характерът на обществените отношения, които уреждат, води до извода, че задълженият субект по чл. 3 от ЗДОИ дължи мотивирано писмено произнасяне. Този извод се потвърждава и от изричните разпоредби на чл. 28, ал.2 от ЗДОИ, изискващи писмено уведомяване на заявителя за взетото решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация, както и от тези на чл. 38 и чл. 39 от ЗДОИ, които въвеждат изискванията за форма и съдържание на административното решение и съответно за връчването на решението за отказ за предоставяне на обществена информация. Следователно, налице е императивна разпоредба на закона за писмено произнасяне по заявлението както при уважаването му, така и при отказ.

В конкретния случай заявлението е подадено пред компетентен административен орган, който е и задължен субект по смисъла на чл. 3 от ЗДОИ. Поискана е информация и задълженият субект е бил задължен да разгледа подаденото заявление, да прецени дали исканата информация е такава по определението на закона или не и в зависимост от това да уважи заявлението или да постанови отказ. Непроизнасянето представлява мълчалив отказ, който е в нарушение на закона и следва да бъде отменен, като административният орган бъде задължен, съгл. разпоредбата на чл. 174 от АПК да се произнесе изрично в едномесечен срок от влизане на решението в сила.

При този изход на делото, тъй като жалбата е изцяло основателна, Община Ямбол следва да бъде осъдена да заплати на жалбоподателката Б. направените от нея разноски по делото, които са в размер на 10 лева.

Предвид изложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ мълчаливия отказ на Кмета на Община Ямбол по заявление вх. № 95ДД/0120 от 08.02.2010 г., подадено от Д.Г.Б. ***.

ВРЪЩА преписката на административния орган за изрично произнасяне по заявлението в едномесечен срок от влизане на решението в сила.

ОСЪЖДА Община Ямбол да заплати на Д.Г.Б. *** направените по делото разноски в размер на 10 /десет/ лева.

Решението **ПОДЛЕЖИ** на обжалване пред ВАС на РБ в 14 – дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

СЪДИЯ:/п/ не се чете