

Стенограма от обсъжданията на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи (№ 202-01-37 от 27.06.2002 г.)

I. Обсъждане на първо четене
СТО ТРИДЕСЕТ И ОСМО ЗАСЕДАНИЕ

София, четвъртък, 1 август 2002 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОГНЯН ГЕРДЖИКОВ: ...

Давам думата на председателя на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред господин Владимир Дончев да представи доклада на комисията по законопроекта.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред разгледа внесения законопроект на своето заседание на 24 юли 2002 г. В заседанието взе участие министърът на вътрешните работи господин Георги Петканов.

Предлаганите изменения и допълнения на Закона за Министерството на вътрешните работи целят, от една страна, постигане на съответствие и синхронизация с вече приетите от Народното събрание Закон за защита на личните данни, Закон за защита на класифицираната информация, Закон за убежището и бежанците, както и изпълнение на ангажиментите, съдържащи се в Националния план за действие за приемане на Шенгенското законодателство, одобрен с Решение № 805 на Министерския съвет от 2001 г.

От друга страна, предложените изменения и допълнения са продиктувани от необходимостта от извършването на промени в статута на личния състав на Министерството на вътрешните работи, от прецизиране на задачите и дейностите от отделните структурни звена, от създаването на нормативна основа за регламентиране на различните видове разрешителни режими, управлявани и контролирани от МВР.

На проведеното заседание бяха изказани мнения, че е необходимо по-нататъшно прецизиране на режима, уреждащ статута на личния състав на министерството с оглед преодоляване на съществуващите несъответствия със Закона за държавния служител. Застъпено бе и становището, че са налице и някои противоречия с разпоредбите на Закона за защита на личните данни, касаещи обработването на лични данни. С цел преодоляването им ще бъдат направени съответните предложения между първо и второ гласуване.

Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред се обедини около становището, че е необходимо разработването на изцяло нов и модерен закон, който да регулира обществените отношения, свързани с вътрешната сигурност и обществения ред, и подлагането му на обществен дебят.

Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред приема за основателни мотивите на вносителя и предлага на Народното събрание да приеме на първо гласуване законопроекта за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи № 202-01-37, внесен от Министерския съвет на 27 юни 2002 г.

Становището на комисията е прието на 24 юли 2002 г. с 16 гласа "за", без "против" и 4 гласа "въздържали се".

Благодаря, господин председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОГНЯН ГЕРДЖИКОВ: Благодаря, господин

Дончев.

Давам думата на министър Петканов да представи законопроекта от името на вносителя.

МИНИСТЪР ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа народни представители! Представям на вашето внимание законопроекта за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи. Искам да Ви информирам, че паралелно с измененията и допълненията, които предлагаме по действащия закон, ние сме започнали подготовка по изработването, вероятно в края на годината или началото на следващата година, на изцяло нов Закон за Министерството на вътрешните работи. При това положение с основание се поставя въпросът, след като се изготви изцяло нов закон, кое налага към настоящия момент в действащия закон да се правят такива изменения и допълнения. Причините са основно в три направления.

Първо, налагат се спешни промени в действащия Закон за Министерството на вътрешните работи, с оглед на приетите наскоро Закон за защита на личните данни, Закон за защита на класифицираната информация, Закон за убежището и бежанците и други нормативни актове, което ни задължава да направим спешни промени в Закона за Министерството на вътрешните работи.

На второ място, необходимо е да се съобразим с ангажиментите, които сме поели и които се съдържат в Националния план за действие за приемане на Шенгенското законодателство.

И най-накрая, действието на Закона за МВР досега показва известни недостатъци, непълноти и противоречия, които се налага да бъдат отстранени в спешен порядък.

Искам да подчертая пред вас, че всички или почти всички промени, които предлагаме в Закона за МВР ще влязат в изцяло новия Закон за МВР, така че основно бих казал, че с приемането на тези промени всъщност започваме и приемането на бъдещия нов Закон за МВР.

Ако ми позволите, две думи по отношение технологията на изработване на законопроекта. Смея да твърдя, че този законопроект е дело на всички служители в системата на МВР и това е така, доколкото:

Първо, от всички национални и регионални служби на Министерството на вътрешните работи бяха получени различни предложения за изменения и допълнения в действащия закон. Те бяха стотици, да не кажа хиляди на брой. Работната група, която подготвяше законопроекта, обсъди внимателно всяко едно от тези предложения и тези, които бяха рационални, са включени в законопроекта. След като той беше изготвен като такъв отново беше разпратен до националните и териториалните служби на МВР и вече по самия законопроект ние получихме различни бележки, които също са намерили отражение в законопроекта.

В законопроекта се съдържат множество и различни изменения и допълнения. Аз ще посоча само по-важните от тях, които имат принципно значение.

На първо място, в законопроекта е предвидено създаването на т. нар. "Национална точка за контакт" за целите на международното полицейско сътрудничество, осъществявано от нашето министерство и

съответните служби от други страни. Всички те настояват, такова е изискването на Европейския съюз, когато се осъществяват полицейски контакти това да става чрез един център, наречен "Национална точка за контакт".

На второ място, има цяла поредица от промени, които са свързани със статута на личния състав в системата на МВР. Към настоящия момент в тази система работят три категории лица: военизирани - офицери и сержанти; граждански лица - държавни служители, и граждански лица, които работят по трудово правоотношение. Практиката обаче показва, че по отношение на първите две категории - военизираните и държавните служители, режимът, статутът на тези служители трябва да бъде приблизително еднакъв. И с предлаганите промени в законопроекта се цели именно сближаване на статута между тези две категории служители.

Следващата група промени са свързани с различни корекции във функционалната компетентност на структурните звена в системата на МВР. Искам да подчертая, че този процес не е доведен докрай. Това ще бъде направено с новия Закон за МВР, но на настоящия етап сме направили по-важните промени в тази насока, например функционалната компетентност на Национална служба "Борба с организираната престъпност".

На трето място, значителни промени в закона или по-точно допълнение, нови моменти в законопроекта са въпросите, свързани с полицейската регистрация. Това е един изключително важен въпрос, който засяга правата и задълженията на широк кръг от граждани. До настоящия момент този въпрос беше уреден във вътрешни актове на МВР. Ние считаме, че се касае за първична нормативна уредба от изключително важно значение за гражданите и тя следва да бъде уредена в закон.

На следващо място, съществени моменти в законопроекта са текстовете, които се отнасят до установяването на забрани за използването на различни полицейски атрибути - дрехи, палки, лампи, белезници и т. н. Практиката показва, че една голяма част от престъпленията и най-вече грабежите, магистралните грабежи, които се извършват, се извършват от т. нар. мними полицаи - лица, които ползват полицейски атрибути. Поради което в законопроекта сме установили различни забранителни текстове в тази връзка и едновременно с това сме направили предложение в Наказателния кодекс за носене на наказателна отговорност по отношение на тази категория лица.

Важен момент също така в законопроекта е установяването на законова възможност за осъществяване на частна пожарна дейност. И към настоящия момент, без да има законово основание за това на много места в страната вече са създадени такива частни пожарни. Ние считаме, че няма пречка такава дейност да бъде извършвана от частни лица, от търговски дружества. Но за целта е необходимо в закона да бъдат уредени условията и редът, при които ще става това, - по подобие на частната охранителна дейност.

Това са по-важните принципни въпроси, които са намерили отражение в законопроекта. И едновременно с това редица непълноти, противоречия, които се съдържат в действащия закон, са отстранени. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОГНЯН ГЕРДЖИКОВ: Благодаря Ви, министър Петканов.

Уважаеми народни представители, откривам дебатите по този законопроект.

Заповядайте, господин Бакалов.

ЙОРДАН БАКАЛОВ (ПСОДС): Уважаеми господин председател, колеги, господин министър! Предложеният проект за изменение на Закона за МВР има амбициозната задача да приведе в съответствие действащите сега закони с европейските стандарти във важните направления, а именно: сближаване на статута на офицерите и сержантите и държавните служители, граждански лица в структурите на МВР, да се унифицира законът със Закона за личните данни и Закона за класифицираната информация. Това са целите, както ги представи господин министърът, който си е поставил този закон. Но като цяло предложените промени не решават важни въпроси на провеждане на нормативната основа в дейността на МВР в съответствие с действащите препоръчителни норми на Европейския съюз, а именно: децентрализация на полицията, демилитаризация на полицейските служби; разширяване обхвата на гражданския контрол над полицията - тук изобщо не е застъпен гражданският контрол, а напротив, точно обратното; правото на социална защита на служителите на МВР и техните семейства; премахване на необосновани ограничения в осъществяване на граждански и политически свободи на полицейските служители. В същото време се утвърждават паралелно съществуване на военна и гражданска служба в МВР.

Според мен се увеличават неправомерно и в ущърб на правата на човека правомощията на министъра на вътрешните работи. Разрешителният режим от министъра е въведен при много от процедурите по този Закон за достъпа до личните данни, при уволнения, не е допустимо също достъпът до информационните фондове да се урежда с акт на вътрешния министър. Неправомерно се отказва и правото на съдебна защита на служителите на МВР при наказания и уволнения, както предвижда Законът за държавния служител, към който се стремим да унифицираме.

Проектът не третира въпроса с подсъдността на държавните служители в структурите на МВР. Знаете, че едно от изискванията на Европейския съюз е точно да няма специални съдилища, независимо дали става въпрос за служители на МВР или не. Проектът не гарантира необходимата социална и правна защита на служителите на полицията и техните семейства при осъществяване на специфичните дейности с повишени рискове в духа на препоръчителните норми на европейските организации.

Най-уязвимото място във всички приемани досега законопроекти, имащи отношение към правата на гражданите, е отсъствието на съдебни процедури за обжалване от страна на гражданите и действията на полицията, армията, правоохранителните органи, в резултат на което българската държава много често губи дела в Страсбург. Това е факт. Даже от няколко дни имаме ново заведено дело и то сигурно ще бъде спечелено.

Конкретните ми бележки по предложените текстове на законопроекта са следните.

В чл. 9, ал. 2 се предвижда създаването на структура, наречена "Национално звено за контакт". Организацията, структурата и дейността на Националното звено се уреждат от министъра на вътрешните работи. Първо, Законът за администрацията използва термина "звено", като общоструктурните подразделения на държавната администрация, по-конкретно администрацията, включително и администрацията на МВР, организирана в дирекции, отдели и сектори.

В чл. 4 от Закона за администрацията не става ясно какъв е характерът на това звено. Второ, противоречи на законовата разпоредба, че министърът определя организацията и структурата в дейността на това звено.

Според чл. 11 от Закона за администрацията функциите на дирекциите и главните дирекции се определят с устройствения правилник, а устройствените правилници, колеги, се приемат от Министерския съвет. По-правилно в случая, според мен, би било, ако подразделението се определя в Закона за МВР, на неговото систематично място в глава четиринадесета "Обща администрация". Със законовото определяне на функциите на звеното ще се предотврати възможността за някакъв произвол при определяне на неговата организационна дейност, когато залегне в глава "Обща администрация".

Неясни са промените в раздел VI "Управление на учебни заведения и научноизследователски институти". От тях може само да се подразбере, че престава да съществуват средните сержантски училища. Те се трансформират в центрове за специализация и професионална подготовка и стават част от системата на Академията на МВР. В проекта обаче няма законово определение какъв е статутът на централите за специализация и професионална подготовка. Не е ясно какъв вид документи ще получават завършилите тези центрове.

Новата редакция на чл. 66 от Закона за МВР е отстъпление от сега действащия член в Закона за МВР. Първо, отпаднал е текстът, съгласно който данните от полицейската регистрация могат да се предоставят само на съдебни органи по конкретно дело. Второ, предвижда се редът на полицейската регистрация да се определя от министъра на вътрешните работи. За кой ли път! Принципът в европейската защита на правата на човека е такава, че въпросите се уреждат не с актове на министъра, а със законова норма. В законопроекта не е ясно каква е законовата норма при този закон.

По-нататък, в предложението нов чл. 181а е предвидена само административна процедура - заличаване на полицейската регистрация.

Предложението за допълнение към чл. 69 не е удачно формулирано. Това дава възможност за действия по идентификация - снемане на пръстови отпечатъци, фотографиране, ДНК-проби и т. н. не само за незаконно пребиваващи чужденци, не само за тях, но и за чужденци, които са по Закона за бежанците, който е приет от това Народно събрание.

Най-много незаконосъобразие и несъвместими с европейските стандарти в областта на правата на човека съдържат предложенията в текстовете, свързани със събирането и обработването на информация за граждани и организации.

Първо, разширява се възможността за съществуването на множество информационни банки с данни за гражданите и с

предложението във всяка една от структурните звена на чл. 9 на Закона за МВР. Тоест, националните и териториални служби, дирекциите и специализираната обща администрация, учебни заведения, научноизследователски и приложни институти, служба за борба с организираната престъпност имат възможност да събират и лични данни. Това е в противоречие със Закона за личните данни.

Не се съдържат гаранции за правата на човека и противоречията в разпоредбите на чл. 178, ал. 1, която в сегашната редакция, от една страна, забранява събирането на информация за гражданите по расов, етнически произход, политически и религиозни философски убеждения, както и относно здравето и социалния им живот, а, от друга страна, се допуска събирането на такива данни, ако това е необходимо за целите на даденото разследване. Предложената проектонорма не дава отговор на въпроса кое разрешава събирането на такива данни и какви са съдебните гаранции, ако за дадено лице са събирани неправомерно такива данни, за тяхното искане и унищожаване.

Предложената нова ал. 4 на чл. 182 е типичен пример за замяна на законоустановено право на всеки гражданин да се запознае с личните данни, събирани за него и без негово знание. С административна процедура и отсъствие на съдебни гаранции в случай, че органите на МВР откажат напълно или частично предоставяне на такива данни. Такова важно право на всеки гражданин е поставено в зависимост от издаването правото на съдебна защита на накърнени права, както отбелязах по-горе.

Измененията в чл. 213, 215, 218 и 223 изобилстват с думите "по ред, определен от министъра на вътрешните работи", въпреки че тази материя, подчертавам, въпреки че тази материя е уредена вече в други закони, приети от българския парламент. Става въпрос за трудови правоотношения и обезщетения.

В този смисъл много по-ограничена е разпоредбата на предложението вече нов чл. 223, ал. 5 за подпомагане на семействата на държавните служители, загинали при изпълнение на служебни задължения с чл. 19 по Закона за държавния служител. В предложението е поставено условие за подпомагане на семейства, ако са изпаднали в тежко материално положение, докато член 19 от Закона за държавния служител изисква обезщетяване на служителя и семейството му за вреди по повод изпълнението на държавната служба, в т. ч. и пенсии за неговите деца и съпруга.

Не отговарят на Закона за държавния служител и проекторазпоредбите за налагане на наказания и уволнения на служителите. Процедурата по дисциплинарни наказания по Закона за държавния служител включва както създаването на дисциплинарен съвет - чл. 95 и чл. 96 от Закона за държавния служител, така и съдебна процедура срещу незаконни наказания и уволнения. В изменението на закона не е предвидена такава процедура, която е съществен пропуск и не приравнява държавните служители в МВР с тези на останалите министерства и ведомства. Аз не мога да се съглася, че държавните служители в МВР са нещо междинно. Или са държавни служители, или не са.

И според мен най-сериозните разминавания в законопроекта са в чл. 80а, колеги, който гласи:

"(1) Физическите и юридическите лица са длъжни при поискване от полицейските органи да им предоставят за временно ползване превозни или съобщителни средства, когато това е необходимо за изпълнение на неотложни служебни задачи.

(2) В случаите по ал. 1, когато е последвала повреда или погиване на съобщителното или превозното средство се дължи обезщетение, съобразно гражданските закони".

Тоест, знаете в момента колко грабежи са ставали и стават по магистралите и пътищата на България. Знаете, примерно, че София се намира на 2 часа път от границата. В момента, в който на вас ви бъде отнето моторното превозно средство с фиктивни полицаи, след 2 часа то просто няма да бъде в България, а ще бъде извън пределите на страната. Тоест, по този начин вие сами разбирате какво ще се случи тогава, как ще се облагодетелстват тези, които се занимават с кражби на моторни превозни средства от чл. 80а, приет от българското Народно събрание, от българския парламент, ако вие гласувате такъв текст.

И най-накрая, според мен, най-абсурдният текст. На нас ни се отнема правото на парламентарен контрол - чл. 85, ал. 1. По сега действащия закон: "Парламентарният контрол върху автоматизираните информационни фондове се осъществява от постоянна комисия на Народното събрание." Заличен.

Новото предложение: "Контролът по защита на физическите лица при обработването на лични данни, при осъществяването на достъп до тези данни се упражнява от Комисията по защита на личните данни при условия и по ред, определени със закон."

Не мога да се съглася и не мога да подкрепя такъв законопроект, който иска да отнеме конституционното право на Народното събрание да контролира работата и функциите на Министерството на вътрешните работи. Ето защо, така както в комисията, така и в залата аз лично няма да подкрепя този законопроект, защото той действително е един междинен законопроект и аз бих посъветвал министъра да се концентрира в правеното на изцяло нов законопроект, защото това вече е 15-та поправка за 5 години.

Да, аз знам, че той ще каже, че този законопроект, който е приет през 1997 г., не е бил добър. Да, действително, този законопроект имаше проблеми. Но той беше първата стъпка към въвеждането на граждански структури в системата на МВР. Нека да направим и втората стъпка и това да стане с един изцяло нов законопроект. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОГНЯН ГЕРДЖИКОВ: Благодаря Ви, господин Бакалов.

Имате думата, уважаеми народни представители. Има ли желаещи?

Заповядайте, господин Соколов.

ЙОРДАН СОКОЛОВ (ПСОДС): Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа народни представители, уважаеми господин министър! На нашето внимание е представен един законопроект за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи. Аз ще си позволя няколко общи и няколко конкретни бележки.

Първо, когато се променя или допълва един действащ закон, добре е да се засягат само тези текстове, които наистина са показали,

че се нуждаят от усъвършенстване, че не са ефикасни, че трудно се прилагат в практиката.

Не е добре, поне по мое разбиране, да се правят промени в един действащ закон, когато това не е необходимо.

В настоящия законопроект на много места виждаме чисто редакционни промени, които едва ли са необходими. А пък и всеки практикуващ юрист знае колко е неприятно, когато много текстове в един действащ закон бъдат подложени на промяна. Защото във всяка промяна обикновено се търси нещо съществено, а не само някаква редакционна поправка.

И с оглед на това на мен ми се струва, че вносителят малко се е поувлякъл наистина. Примерно казано, в редица случаи същият текст, който в действащия закон е в една алинея, да го раздели на две алинеи, на други места текстове, които са в две алинеи, да се обединят в една. Едва ли това е необходимо и едва ли това е прагматично действие.

На второ място, на мен ми се струва, че тогава, когато се внася законопроект за изменение и допълнение на действащ закон, наистина трябва той да подобрява действащия закон. В редица случаи лично аз смятам, че това не е така. Например, когато става дума за един раздел, примерно глава осма "Национална служба за борба с организираната престъпност". В действащия закон са изброени задачите, които изпълнява Националната служба за борба с организираната престъпност - НСБОП. В законопроекта има пренареждане на тези задачи. Само че аз не смятам, че това пренареждане е по-добро от сега действащия закон. Аз не мога да приема, че в момент, в който употребата на наркотици, наркотрафикът наистина се превръща в една много голяма опасност за цялото ни общество, с увеличаване на броя на лицата, които използват наркотици, с увеличаване на трафика през нас - това, което е характерно изобщо за целия трафик на наркотици, а България все още е на един от основните пътища на наркотиците, от едно много по-предно място да се сложи като 12-та точка, т. е. 12-та по ред задача на НСБОП - "борбата с незаконен трафик, производство и търговия с наркотични вещества и суровини за тяхното производство".

Знаете, че много се засилват престъпленията и борбата срещу тях с незаконен трафик на хора, извеждане на хора от страната или вкарване в страната.

Отново тук виждаме чак 13-та точка, сега поставена, а е била 4-та - "незаконен трафик на хора и търговия с жени и деца за целите на сексуалната експлоатация".

Много назад също са престъпленията против митническия режим.

Просто има едно пренареждане, на което, аз за себе си признавам, че не мога да разбера основанията. Мотивите, да. Дали наистина сега вече се смята, че някои от тези престъпления имат по-малка обществена опасност и затова са минали по-назад? Нещо, което според мен не е така. И дори не смятам, че вносителят и господин министърът на вътрешните работи мисли, че всичките тези престъпления вече са станали с по-малка значимост и трябва да минат назад.

Знаем колко се говори и трябва да се действа за борба срещу корупцията. Ами, т. 10 е "Корупцията в държавната и местната администрация".

Има редица положения, при които също могат да се направят конкретни бележки. Да кажем, предвижда се създаване на нов чл. 80а: "Чл. 80а. Физическите и юридическите лица са длъжни при поискване от полицейските органи да им предоставят за временно ползване превозни и съобщителни средства, когато това е необходимо за изпълнение на неотложни служебни задачи".

Това беше едно положение, което повдигна доста възражения в комисията. Това е едно положение, което съществува в много страни и се използва. Наистина, когато служител на МВР има нужда от едно превозно средство или неговото се повреди, да може да вземе чуждо превозно средство и собственикът на това превозно средство да е длъжен да му го предостави.

Но не мога да се съглася с ал. 2: "В случаите по ал. 1, когато е последвала повреда или погиване на съобщителното или превозното средство, се дължи обезщетение съгласно гражданските закони." Какво значи това? Че собственикът на повреденото или погиналото превозно средство, ако тръгне по общия ред на гражданските закони, ще съди МВР? Да тръгнат спорове колко е стойността на това превозно средство? Това означава едно такова лице, което е услужило на органите на МВР, предоставило си е собственото превозно средство, да изпадне наистина в едно тежко положение, да чака изход от един спорен съдебен процес.

По отношение отнемането на парламентарния контрол в изменението на чл. 185 също смятам, че това е трудно да бъде прието. Има Закон за защита на личните данни. Вие ще видите, че с този закон, може би наистина при второто четене ще трябва доста да се помисли, се предвиждат вече по законодателен път доста отклонения от Закона за защита на личните данни. Дават се едни немалки допълнителни правомощия на МВР. Казано е: "В информационните фондове на МВР могат да се обработват лични данни. При обработката на лични данни, свързани с дейностите по защита на националната сигурност, опазването на обществения ред и противодействието на престъпността, органите на МВР не искат съгласието на физическите лица..., не го информират." Това е една дейност, която е необходима. Но всичките тези законодателни решения трябва да бъдат съгласувани със Закона за защита на личните данни, защото в противен случай ще се окаже, че ведомството, което по силата на функциите, които изпълнява и на възможностите, които има, включително и техническия ресурс, има най-голяма възможност да се докосва до личните данни на хората, ще бъде поставено в един режим извън този закон. Това до голяма степен обезсмисля основния закон! И дори ако това в много случаи се налага да става, една гаранция, че няма да се злоупотребява с това, е именно парламентарният контрол.

Аз дори бих казал, че може спокойно да се помисли текстът на чл. 185 в предлаганата редакция дали не противоречи на Конституцията? Защото според мен не може със закон да се ограничава правото за парламентарен контрол, което е едно основно конституционно залегнало правомощие на Народното събрание. (Неразбираеми реплики на народния представител Иво Атанасов.)

Господин Иво Атанасов може би не е съгласен или е съгласен с мен, не мога оттук да го чуя. Но ще имате възможност да вземете

отношение.

Има и редица случаи, при които наистина повече или по-малко ние трябва да видим доколко някои от предлаганите промени или допълнения се налагат. Доколко е необходимо едно наистина доста голямо отдалечаване, не става дума за офицерите и сержантите, а за служителите от системата на МВР, от статута на държавния служител. Има редица направления, където това е необходимо. С това трябва да сме съгласни. Същевременно обаче, ако ние наистина създаваме тук един режим на държавен служител, който не е статутът на държавния служител по Закона за държавния служител, а един изцяло нов статут на служител и то пак наречен държавен служител в МВР, но по статут, по правомощия, по функции, по задължения дали е необходимо този статут да се различава толкова съществено от другия?

Аз смятам, че този законопроект, който очевидно е замислен да подобри работата на МВР, да подобри действащия закон, в редица случаи не постига тази цел.

И лично аз ще се въздържа при гласуването. Същевременно, ще използвам възможността между първо и второ четене на тези текстове, които според мен трябва да бъдат променени, да сторя това. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОГНЯН ГЕРДЖИКОВ: Благодаря Ви, господин Соколов.

...

Заповядайте, господин Рафайлов.

НАСКО РАФАЙЛОВ (НДСВ): Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа народни представители, уважаеми господин министър! Четирите минути ще бъдат достатъчни, за да направя някои бележки по цялата дискусия, която се води по закона, с оглед на целите, които са поставени с тези промени.

Да, ние днес гледаме промени на един архаичен закон, който е лишен от всякаква логика, в това число и юридическа. Гледаме един закон, на който основен белег е неговият анахронизъм. И по тези съображения аз нямам никакви особени обструкции на изнесеното и остро разкритикуваните поправки в закона от колегите - народни представители от ОДС. Но ми се струва, че те допуснаха един уклон в изложенията си към конкретизация, която е присъща на второ четене.

Очевидно е, че това, което те изнесоха, е крайно недостатъчно като критика на този закон. И ние ще бъдем свидетели, живот и здраве, някъде към месец януари-февруари, на един закон, дали той ще бъде закон за Министерството на вътрешните работи или закон за вътрешните работи на държавата, или ще бъдат няколко закона, които уреждат дейността на тези служби не като служби, а като закони за тази дейност, това предполага достатъчно технологично време, за да може да се случи нещо хубаво. И ние да се сдобием с един законодател, от който произтичат права и задължения на тези служби, които съответстват на работата им към Европейския съюз, където ние сме се устремили по всякакъв начин.

В този смисъл искам да подкрепя изразеното становище, че е необходимо този закон да се постави в далеч-далеч по-големи рамки на критика и да се изпълни със съдържанието на времето, в което живеем, от една страна, а от друга страна, нека да не слагаме прът в колелата на

нещо, което, макар и палиативно, е много необходимо, за да може Министерството на вътрешните работи да функционира. Характерът на тези промени се изразява основно в това, че ние трябва да синхронизираме дейността на този закон в съответствие с изискванията на законите, които ние вече приехме дотук. Мисля, че това не подлежи на съмнение.

В този смисъл самият аз, колегите ми от НДСВ, колегите - коалиционни партньори, а призовавам и така наречена опозиция, да направят така необходимия компромис, да видят тази неотложна необходимост и да присъединят гласа си към нас в подкрепа на промените на закона. Благодаря много.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОГНЯН ГЕРДЖИКОВ: Благодаря Ви, господин Рафайлов.

...

Имате думата, господин Юруков.

ГЕОРГИ ЮРУКОВ (КБ): Уважаеми господин председател, уважаеми господин министър, уважаеми колеги народни представители! От името на Парламентарната група на Коалиция за България заявяваме, че основната философия на предложения законопроект за изменение и допълнение на Закона за МВР ще бъде подкрепен от нас, народните представители.

Този законопроект бележи няколко отличителни факта, които е необходимо да бъдат приети като промени, свързани, първо, със синхронизирането на Закона за защита на личните данни, Закона за защита на класифицираната информация, уреждане статута на работещите в системата на Министерството на вътрешните работи, регистрацията, извършена от органите на Министерството на вътрешните работи, забраната за носене на отличителни знаци на МВР, необходимостта, уредена в чл. 80а от законопроекта за ползване на лични превозни средства и други такива на физически лица при необходимост при изпълнение задълженията и отговорностите на служителите на МВР. Също така необходимостта от изграждане на националното звено за контакт като предпоставка за продължаване борбата и усилията на българското правителство, на българската държава с международната престъпност, която, за жалост, все още се реализира на територията на Република България.

Ние споделяме необходимостта от тези промени като в същото време сме с ясното съзнание, че мнозинството и правителството трябва да изразят своята философия за нов закон, който, както и в комисията, споделено и от министъра на вътрешните работи, споделено и от много народни представители, беше изразена необходимостта дали ще бъде един закон, който урежда тези обществени отношения - Закон за общественения ред, Закон за сигурността или други, но като цяло това е необходимост. И смятаме, че в следващия парламентарен сезон мнозинството ще представи така необходимия проект в Народното събрание.

Аз няма да се спирам на отделните текстове. Някои от тях бяха детайлно разгледани и в комисията, преждеговорившите колеги също се спряха на отделни текстове, но искам да спра вниманието ви на разпоредбата на чл. 181, ал. 7: "Личните данни от информационните фондове могат да се предоставят само на органите за защита на

националната сигурност и обществения ред, както и на органите на съдебната власт за нуждите на конкретно посочено наказателно дело."

Уважаеми господин министър, уважаеми колеги, дали в думите "само на органите" се изключва възможността - това, което казаха и другите колеги народни представители - се изключва възможността за парламентарен контрол, което, и по мое мнение, ще противоречи на Конституцията. И ще помоля министър Петканов, ако е възможно, да поясни тази разпоредба на чл. 181 дали лишава от възможност Народното събрание да осъществява парламентарен контрол.

Що се отнася до безпокойството по текста на чл. 80а за възможността служители на Министерството на вътрешните работи да поиска при необходимост лични моторни превозни средства, съобщителни и т. н., аз мисля, че няма опасност за злоупотреба, тъй като има подобен текст и в Наказателния кодекс, който вменява в отговорност задълженията на физически лица да оказват съдействие на органите на властта при предотвратяване или извършване на престъпление.

Все с оглед на тези съображения и изказаното становище като цяло за философията на законопроекта, още веднъж заявявам, че ние ще подкрепим този законопроект на първо четене и си запазваме правото по отделните текстове на второ четене да изразим и конкретно становище. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ БЛАГОВЕСТ СЕНДОВ: Благодаря Ви, господин Юруков.

Има ли други желаещи?

Заповядайте, господин Казак.

ЧЕТИН КАЗАК (ДПС): Уважаеми господин председател, уважаеми господин министър на вътрешните работи, уважаеми дами и господа народни представители! Аз искам да изразя становището на Парламентарната група на Движението за права и свободи - ние ще подкрепим предложения законопроект за изменение и допълнение на Закона за МВР на първо четене, тъй като оценяваме големия брой положителни промени, които се съдържат в него и които целят подобряване нормативната уредба, свързана с Министерството на вътрешните работи, подобряване на неговата организационна структура, привеждането на статута на служителите в Министерството на вътрешните работи в съответствие със Закона за държавния служител, уеднаквяване на режимите, които съществуват в момента между военизираните служители - офицери и сержанти, от една страна, и от друга страна, гражданските лица. Също така подкрепяме привеждането на Закона за МВР в съответствие с наскоро приетия от това Народно събрание Закон за защита на личните данни, където ясно и категорично се изисква да се изгради ясен механизъм за защита на личните данни при тяхната обработка от страна на всички администратори на лични данни.

Но точно тук специално искам да подчертая и да отговоря на някои критики, които бяха отправени от колеги народни представители за това, че се нарушават разпоредбите на Закона за защита на личните данни или пък се нарушава конституционното право на Народното събрание за парламентарен контрол.

Първо, искам да ви посоча, че специално в Закона за защита на

личните данни чл. 1, ал. 4 изрично посочва, че в специални закони може да се уредят обработването и достъпа до лични данни за целите на отбраната, националната сигурност и обществения ред, както и за функционирането на органите на изпълнителната и съдебната власт при прилагането на наказателното право. Така че още при подготовката и приемането на общия закон или по-точно специалния Закон за защита на личните данни изрично е посочено и такава беше идеята още при подготовката на проекта на този закон, че в специални закони ще се предвиди специален режим за защита на личните данни в тези сфери, които са посочени изрично в ал. 4, като, разбира се, основните принципи, залегнали и в Директивата на Европейския съюз за защита на личните данни и Конвенция № 108 на Съвета на Европа за защита при автоматизирана обработка на лични данни, няма да бъдат нарушени от тези закони. И другото условие, изричното условие, което беше посочено и което беше изисквано от страна на международните експерти и най-вече експертите на Интерпол, които осъществиха многобройни мисии в България точно при подготовката и приемането, изработването на Закон за защита на личните данни, беше, че цялостният контрол по спазването на законодателството, гарантиране правата на гражданите при обработката на лични данни, трябва да се осъществява от един независим държавен орган, какъвто е Комисията за защита на личните данни.

Именно поради тази причина напълно в съответствие с тези принципи, залегнали в Закона за защита на личните данни, и в настоящия законопроект е въведена разпоредбата на § 51, който изменя чл. 185 и който гласи, че контролът в защита на физическите лица при обработване на личните данни се упражнява от Комисията за защита на личните данни. Няма никакво нарушаване на Закона за защита на личните данни. Напротив, именно тази разпоредба е в съответствие и в духа на Закона за защита на личните данни.

Искам само да направя една бележка преди да приключа своето изказване. Аз също изказвам лично известни резерви относно § 14 от закона, а именно създаването на чл. 80а, с който се дава право на полицейските органи да изискват от физическите и юридически лица да им предоставят за временно ползване притежавани от тях превозни или съобщителни средства. Мисля, че тази разпоредба следва добре да се прецени. Тук бяха изказани вече опасения за това, че и сега много се злоупотребява с използването на полицейски атрибути. Знаем за използването на фалшиви полицейски палки, униформи т. н.

Движението за права и свободи изказва своята категорична тревога от зачестилите и с неприемливо висок брой магистрални нападения, на които стават жертва най-вече чуждестранни граждани и които нанасят тежък удар върху имиджа на България в международен план, които водят аналогично до логичната последица огромен брой потенциални туристи - най-вече турски гастарбайтери, живеещи и работещи в Западна Европа, да заобикалят България. Те ползват по-дълги, заобиколни пътища, като по този начин държавата губи от транзитни такси и всякакви други разходи, които иначе тези туристи биха направили в България и биха донесли свежи пари във валута за нашата икономика.

Знам, че в Министерството на вътрешните работи са провеждани

специални работни срещи по този въпрос. Затова още веднъж обръщаме специално внимание на Министерството на вътрешните работи да се създаде някакъв работещ механизъм за предотвратяване на тези посегателства. Би могло, например, да се предвиди част от транзитните такси и таксите, които се взимат на влизане в територията на Република България от чужденци с моторни превозни средства, целево да се превеждат за създаването на някои специални формирования на Министерството на вътрешните работи, които да охраняват именно тези транзитни пътища и най-вече отсечката Калотина - Капитан Андреево, за да може наистина да се подобри състоянието, свързано с магистралната престъпност, и да се намали броят на тези престъпления.

Още един път заявявам, че Движението за права и свободи ще подкрепи на първо четене законопроекта и се надяваме при второто четене да можем да внесем съответни корекции в законопроекта. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ БЛАГОВЕСТ СЕНДОВ: Благодаря на господин Четин Казак.

Думата има господин Юсеин.

АХМЕД ЮСЕИН (ДПС): Господин председател, уважаеми господин министър, уважаеми колеги! Както в комисията, така и тук аз ще подкрепя измененията, които са предложени от Министерството на вътрешните работи относно закона. Тревожи ме един факт, който бегло беше споменат от колегата Бакалов. Какво имам предвид? Надявам се относно моите опасения да има някакви изменения в тази насока при второто четене.

Става въпрос за § 45 - чл. 178. Радващо е, че се въвежда една ал. 1, която гласи: "Забранява се събирането на информация за гражданите единствено по расов или етнически произход, за политически, религиозни и философски убеждения, членство в политически партии, в организации, сдружения с религиозни, философски, политически или синдикални цели, както и относно здравето или сексуалния им живот". Това е радостно, това е хубаво.

Но какви опасения имам аз и как би се тълкувало след това продължението на тази алинея? Предложението гласи: "Събирането на данни на тази основа е допустимо само, ако това е абсолютно необходимо за целите на дадено разследване". Аз мисля, че това изречение противоречи на Конституцията и на всички наши ратификации относно правата на гражданите. Надявам се по време на второто четене това да се има предвид. Ще направя нужното предложение, за да отпадне това изречение. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ БЛАГОВЕСТ СЕНДОВ: Благодаря на господин Юсеин.

МИНИСТЪР ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Благодаря Ви, господин председател. Именно, защото искам да бъде приет, макар и без овации, ако ми позволите, да добавя две думи на базата на това, което чух.

Действително в закона се предлагат такива промени, които са неотложни, които целят подобряването на закона и аз съм дълбоко убеден, че това е направено.

Второ, както господин Бакалов, така и господин Соколов се спряха

на чл. 80а - установената възможност органите на полицията да използват автомобили и евентуално и други технически средства, когато има форсмажорни, спешни обстоятелства. Не виждам опасения, каквито те изразиха. Става дума, уважаеми народни представители, за случаи, при които има бедствия, аварии, пожари. Моля ви да обърнете внимание само на един красноречив пример, за да разберете има ли нужда от този текст - "Индиго". Тогава, когато се налагаше да бъдат извозвани десетки деца, а са пристигнали една или две линейки, мисля, че в такива случаи даже без да има подобно задължение, гражданите трябва да реагират по този начин. Но за всеки случай, нека да има и законово задължение.

Искам да ви уверя, че полицията не злоупотребява и досега не е злоупотребявала по този начин. Нека не смесваме дейността на полицията с магистралните бандити, които се представят за полицаи. Става дума за такива форсмажорни обстоятелства.

Поставя се въпросът за обезщетението. Господин Бакалов, ако един човек със своята кола е допринесъл да бъдат спасени два човешки живота на две деца, надали най-важното нещо, което би го вълнувало, е обезщетението, което би трябвало да получи.

По чл. 185 - за парламентарния контрол. Въпроса поставиха двамата депутати отдясно и господин Юруков - отляво. Никой не отнема възможността за парламентарен контрол. Моля ви внимателно да прочетете текста.

Старият текст гласи, че парламентарният контрол върху автоматизираните информационни фондове се осъществява от постоянната комисия на Народното събрание и се сочи коя и как. Вие добре знаете, че възможността за осъществяване на парламентарен контрол се урежда в Конституцията, в Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, а не в други закони и подзаконови актове. Следователно, дали го е имало досега този текст или не, парламентарен контрол ще се осъществява и може да се осъществява. Така ще бъде и за в бъдеще.

С оглед Закона за защита класифицираната информация, в чл. 185 е посочен този специализиран орган, който е създаден със закона и това не означава, че се преустановява възможността за парламентарен контрол. Моля ви да обърнете внимание на този факт.

По две-три от бележките се направи несполучлив опит, повтарям - несполучлив опит, като се твърдеше, че промените, които се предлагат, противоречат на Закона за защита на личните данни и на Закона за защита на класифицираната информация. Това не отговаря на истината.

Твърдя пред вас, че 100 процента текстовете на предлагания законопроект са съобразени с тези два закона. И ако някой твърди обратното, моля ви да посочи на кой текст от съответния закон противоречи.

Оттук нататък - учудих се, че господин Соколов отдели толкова много време на един технически въпрос. Останах изненадан. Става дума за задачите, които се дават на НСБОП. Те са 10-15 на брой. Няма пренареждане, както твърди господин Соколов, а има вмъкване на нови правомощия. И ако систематическото им място не е най-подходящото, то може да бъде променено. Но без съмнение тук става дума за един

технически въпрос, който не заслужава такова внимание.

В изказването на господин Бакалов бяха посочени 3-4 неща, върху които с по две изречения искам да взема думата.

Най-напред той твърди, че законопроекът не отговаря на европейските изисквания за децентрализация на полицията. Такова нещо просто няма.

Първо, такова изискване няма.

Второ, уважаеми господин Бакалов, в четири пети от европейските страни, ако не и повече, полицията, МВР е централизирано. Моля Ви това да го знаете оттук нататък! И за никаква децентрализация не може да става дума.

Ако сте запознат с полицейските структури в Европа, трябва да знаете, че навсякъде има централизация. Ако с българката полиция сте запознат, трябва да знаете, че тя следва немския модел, където има изцяло централизация.

Говорихте за военните съдилища. Не можах много да разбера каква е тезата Ви, но с две думи - изискването за децентрализация на полицията налага полицейските служители при извършени престъпления да бъдат подсъдни на гражданските, а не на военните съдилища. Ние сме направили такова предложение в Закона за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс. Там му е мястото за подсъдността в процесуалния закон, а не в устройствения закон за МВР.

Говорихте за разрешителните. Да, ние следваме една линия за ограничаване, за намаляване на безброй многото разрешителни, които въобще съществуват и в частност и в МВР, но има една категория дейност, която не може да бъде осъществявана при условията на регистрационния режим. Разрешителни трябва да се издават и това се отнася и за частната охранителна дейност, за лица, които ще разполагат с оръжие, това се отнася и за частната пожарна дейност. И кой според вас би трябвало да издава това разрешение - шефът на ХЕИ-то, на "Аптечно управление" ли или Министерството на вътрешните работи?

Що се касае до правата на човека - обжалването на актове на министър и т. н., доколкото можах да схвана Вашето изказване, аз ще Ви посоча само един пример. (Неразбираеми реплики на Йордан Бакалов от място.)

Не, не го знаете! Става дума за действащата от миналия понеделник инструкция, с която се дава достъп до архивите на МВР, до личните данни, събирани за лицата или до техните досиета. За първи път, уважаеми господин Бакалов, в тази инструкция е записано, че отказът на министъра на вътрешните работи да даде такъв достъп до архивите подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ БЛАГОВЕСТ СЕНДОВ: Благодаря. За съжаление, народните представители нямат право на реплика след изказването на министър.

Думата има господин Кирчев.

ХРИСТО КИРЧЕВ (ПСОДС): Уважаеми господин председател, уважаеми господин министър! Отново в Закона за МВР не се застъпва тази част, в която да се види ролята на местната власт. И отляво, и от дясно говорим за засилване ролята на местното самоуправление, но в момента по съществуващия закон имаме право хората, които участват в

местното самоуправление, го знаят много добре, така наречения случай "Общинска полиция", като от съответната община се изисква да изплаща разходите, а цялото методическо ръководство е от страна на регионалната дирекция.

Тук също се говори от настоящото правителство и е инициатива и на СДС, за избираемост на областните управители, на областните съвети.

Моят въпрос е, и като реплика към господин министъра - ще се създадат ли правомощия на лицата, които ще бъдат избрани, а ние трябва да подготвим закона, а не отново да го преработваме, за правомощия също на областните управители и областните съвети?

Господин Петканов спомена, че ние копираме немския модел на силен централизъм. Аз съм съгласен с немския модел, но немският е в страна, където "Алисен орнунг" и живеят немци, където, като се каже на германеца нещо, той го изпълнява.

Какво се получава? При съответния кмет, тук има много мои колеги, отиват и се оплакват от дискотеки, от нарушаване на обществения ред. Вдигаш телефона, обаждаш се в РДВР и те ти казват: имаме недокомплектованост, липса на бензин, това нямаме, онова нямаме. В края на краищата местната власт не може да упражни своите правомощия. Така ли е, господин Илиевски? И при тебе са идвали, и при Муса са ходили, и при кой ли не ходят...

Аз разбирам, че сега на господин Петканов много повече му се слушат важните обяснения на господин Гиньо Ганев, но това е една страхотна язва в нашето общество и нека да не декларираме само там, където имаме удобен случай и да говорим за децентрализация и усиление ролята на местната власт, а същевременно да правим всичко възможно за такава централизация. В България имаме две електорални личности - президент и кмет, които де факто след страхотната кампания, която се развихри на тези избори, тези лица стават известни на почти всички в региона си и на централно ниво, а в края на краищата те нямат никакви правомощия.

При една електорална личност настроенятията към нея са много големи, защото има правомощия, тъй като в края на краищата се избира. А ние правим така, че всеки служител да може да саботира работата на местното самоуправление. Знаем, че най-малко е виновен сегашният министър на вътрешните работи. Сигурно е много трудно да се обхване тази необятна и тъмна империя, наречена МВР, защото много малко неща излизат на светло. Докато министърът научи какво става в МВР, то правителството вземе, че падне. Така че долу има едно постоянно котило, което дърпа конците в това МВР, подготвя всичко и го дава на министъра, на заместник-министрите, те се подписват на разни документи и без да обиждам никого, едва ли разбират за какво става дума.

Моята идея е: нека регионалните дирекции и регионалните служби "Полиция" да се замислят за даване на правомощия на местната власт.

Господин Петканов, държавата, която е първа в света, която е лидер, има "Каунти полис", "Сити полис", "Метрополитен полис", "Федерал полис". За съжаление, ние сме като Германия - някъде по средата. Нека да копираме опита на първите в света, защото една еkleктична държава от 235 националности, където единият е от

Виетнам, другият - от България, третият - от Англия и т. н., с различен манталитет, единствено тази държава се държи в яката хватка на полицията. Винаги съм го казвал - няма по-полицейска държава от Съединените щати. В момента, в който нарушиш закона, тя те отвсякъде. Много е свободна, но само да не нарушиш закона.

Нека на нашата местна власт да дадем правомощия. Със закона на второ четене местната власт наистина да стане местна власт, а не само да тръбим навсякъде, че ние сме за местната власт, а всъщност това да остане само една пропаганда за хората и нищо повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ БЛАГОВЕСТ СЕНДОВ: Благодаря, господин Кирчев.

Искате да направите реплика на господин Кирчев?! Заповядайте, господин Бакалов.

ЙОРДАН БАКАЛОВ (ПСОДС): Уважаеми господин председател, уважаеми колеги!

Господин министър, от Вашето изказване останах с впечатление, че Вие изобщо не познавате Декларацията за полицията. Ето я! (Показва декларацията на министър Петканов.) Не познавате и Резолюция § 690 на Съвета на Европа...

ПРЕДСЕДАТЕЛ БЛАГОВЕСТ СЕНДОВ: Господин Бакалов, какво ще кажете във връзка с изказването на господин Кирчев? (Приятно оживление в залата.)

ЙОРДАН БАКАЛОВ: От изказването на министъра на вътрешните работи се видя, че той не познава Международния кодекс за поведението на държавни длъжностни лица.

Член 80а. Вие дадохте много зловещ пример, господин министър. Много добре знаете, че българските граждани съдействаха за превозването на децата до болницата, както всеки от тази зала ще съдейства. Но Вие да задължавате - просто не можете. Това е голямата разлика.

Другата манипулация - чл. 185. Вие даже не познавате, че това е допълнение от Закона за защита на личните данни, а не от Закона за класифицираната информация. И защо трябва да отпаднат алинеи 1, 2 и 3? Да, това право ни е дадено по Конституцията и ние ще си го отстояваме.

Между другото, Вие точка след точка отричахте постоянно предходната. Благодаря ви за вниманието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ БЛАГОВЕСТ СЕНДОВ: Благодаря.

Господин Кирчев се отказва от дуплика. (Приятно оживление в залата.)

Има ли други желаещи да се изкажат? Няма.

Преминаваме към първо гласуване на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за вътрешните работи.

Моля, гласувайте.

Гласували 202 народни представители: за 155, против 16, въздържали се 31.

Законопроектът е приет на първо четене.

II. Обсъждане на второ четене

СТО ДЕВЕТДЕСЕТ И ШЕСТО ЗАСЕДАНИЕ

София, сряда, 5 февруари 2003 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Второ четене на

законопроекта за изменение и допълнение на Закона за министерството на вътрешните работи.

Заповядайте, господин Дончев, да представите доклада на комисията.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Ако ми разрешите, преди това да направя едно процедурно предложение.

Моля да гласуваме да бъдат допуснати в залата господата Тоньо Железчев заместник-министър на вътрешните работи, Валентин Чутурков - заместник-директор на Дирекция "Човешки ресурси" - МВР и Мая Добровска - началник на отдел "Нормотворческа дейност" - МВР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря.

Моля да гласуваме направеното процедурно предложение.

Гласували 83 народни представители: за 77, против 1, въздържали се 5.

Процедурното предложение е прието.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ:

"ДОКЛАД

на второто гласуване относно законопроекта за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи, внесен от Министерския съвет на 27 юни 2002 г.

Законопроектът за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи е приет на първо гласуване от Народното събрание на 1 август 2002 г. В срока по чл. 70, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание са постъпили писмени предложения от двама народни представители.

На основание чл. 70 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред обсъди предложения законопроект на 13 свои заседания.

В предлагания законопроект са отразени и предложенията на народните представители, направени на заседанията на комисията, които са приети в хода на дебатите.

След проведените разисквания Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред предлага на Народното събрание следния Закон за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи."

Становището на комисията е, че приема наименованието на закона, предложен от вносителя.

"§ 1. В чл. 7 се правят следните допълнения:

1. В т. 11 след думите "изграждане на информационни фондове" се добавя "проектиране, разработване и внедряване на автоматизирани информационни системи".

2. В т. 12 след думата "информация" се поставя запетая и се добавя "включително обработване на лични данни"."

Има предложение на Владимир Дончев, което впоследствие е оттеглено.

Становището на комисията е, че приема текста на вносителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря Ви.

Имате думата по заглавието на законопроекта и § 1. Няма

желаещи.

Гласуваме наименованието на законопроекта и на § 1 на вносителя, подкрепен от комисията.

Гласували 105 народни представители: за 100, против 4, въздържал се 1.

Текстовете са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: По § 2, чл. 9 има предложения за изменение и допълнение.

Има предложение на народния представител Йордан Соколов - в чл. 9 ал. 2 (нова) да отпадне.

Комисията не приема предложението.

Становището на комисията е, че приема по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 2:

"§ 2. В чл. 9 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

"(2) В МВР се създава функционално звено за контакт за целите на международното оперативно полицейско сътрудничество на подчинение на главния секретар на МВР. То действа, когато то е предвидено по силата на международен договор, по който Република България е страна. Организацията и структурата на функционалното звено за контакт се уреждат от министъра на вътрешните работи."

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря.

Имате думата за изказвания по § 2.

Заповядайте, господин Соколов.

ЙОРДАН СОКОЛОВ (ПСОДС): Благодаря.

Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Моето предложение за отпадане на ал. 2 беше мотивирано от предлагания от вносителя текст - да се създава национално звено в системата на МВР - една структура, която би противоречала на цялата философия на Закона за МВР, в който структурата е изградена по друг начин, с общи и териториални служби, с дирекции, с наличието на Дирекция "Международно сътрудничество". На второ място, предвиждаше се това национално звено да не бъде подчинено на главния секретар, макар че по силата на другите текстове на Закона за МВР, които с този проектозакон не търпят промяна, международната дейност е подчинена на главния секретар. След разискванията в Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред се стигна до тази нова редакция, че се създава функционално звено - нещо, което аз приемам, както и че то след като ще има за задача контакт за целите на международното оперативно полицейско сътрудничество - нещо, което е в ресора на главния секретар, приемам предлагания и приет от комисията текст и оттеглям моето предложение за отпадането на ал. 2. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря Ви, господин Соколов.

Има ли желаещи за други изказвания по § 2? Няма.

Гласуваме § 2 в редакцията на вносителя, подкрепен от комисията.

Гласували 125 народни представители: за 119, против 4, въздържали се 2.

Текстът е приет.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

"§ 3. В чл. 13, т. 4 се отменя."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 4. В чл. 18 се правят следните изменения:

1. Точка 2 се отменя.

2. Точка 3 се изменя така:

"3. центрoвете за специализация и професионална подготовка."

Становището на комисията е, че приема текста на вносителя.

Комисията приема по принцип текста на вносителя за § 5 и предлага следната подобрена редакция:

"§ 5. В чл. 23, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 2 в края се добавя "както и с неправителствени организации, свързани с дейността на министерството".

2. Точка 6 се изменя така:

"6. Разпределя бюджета на МВР, ръководи финансовото и материално-техническото осигуряване и осъществява контрол върху дейността на материалноотговорните лица в структурите на МВР."

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря Ви.

Имате думата за изказвания по тези параграфи. Няма желаещи.

Гласуваме текстовете на § 3, 4 и 5 ан блок, които са подкрепени от комисията.

Гласували 113 народни представители: за 109, против няма, въздържали се 4.

Текстовете са приети.

Заповядайте, господин Абаджиев.

ДИМИТЪР АБАДЖИЕВ (ПСОДС): Уважаема госпожо председател, уважаеми госпожи и господа народни представители! От името на Парламентарния съюз на Обединените демократични сили ще представя декларация пред Народното събрание: . . .

...
ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Преминваме към § 6, господин Дончев.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 6. В чл. 41 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

"(1) Органи за управление на центрoвете за специализация и професионална подготовка са директорите и учебните съвети."

2. В ал. 2:

"а) думите "училищата и" се заличават;

б) в т. 3 думите "изпитните сесии" се заменят с "изпитите".

3. Алинея 4 се изменя така:

"(4) Съставът на учебните съвети се определя от ректора на Академията на МВР по предложение на директорите по ал. 1."

Становището на комисията е, че приема текста на вносителя и предлага в т. 1, ал. 1 да се създаде второ изречение:

"Центърът за бойна подготовка и спорт се ръководи от началник."

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря Ви.

Изказвания по § 6? Няма.

Гласуваме § 6 в редакция, предложена от комисията.

Гласували 110 народни представители: за 107, против няма, въздържали се 3.

Параграфът е приет.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Комисията приема предложенията на народния представител Владимир Дончев и предлага да се създаде § 6а със следната редакция:

"§ 6а. В чл. 50, ал. 1, т. 5 в края се добавя "при условия и по ред, определени с наредба на Министерския съвет".

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря Ви.

Изказвания по този параграф? Няма.

Гласуваме параграфа, подкрепен от комисията.

Гласували 107 народни представители: за 107, против и въздържали се няма.

Параграфът е приет.

Ще Ви моля, господин Дончев, от § 7 до § 14 да ги представите заедно, защото няма предложения по тях и се приема текста на вносителя.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Да, госпожо председател.

"§ 7. В чл. 60, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 6 се изменя така:

"6. контролира безопасността на движението по пътищата, техническата изправност на моторните превозни средства и организира извършването на регистрация на моторните превозни средства, на водачите на моторни превозни средства и на пътнотранспортните произшествия;"

Тук има предложение на Владимир Дончев, което е оттеглено.

"2. В т. 18 след думата "престъпления" се добавя "и други правонарушения".

3. Създава се т. 20 и 21:

"20. съвместно с органите на местната власт участва в създаването, функционирането и охраната на специални домове за настаняване на чужденци, подлежащи на принудително извеждане от страната;

21. осъществява международно полицейско сътрудничество."

Комисията приема текста на вносителя, като предлага следната редакция на т. 20:

"20. съвместно с органите на местната власт участва в създаването, функционирането и охраната на специални домове за настаняване на чужденци, подлежащи на принудително отвеждане до границите на Република България или на експулсиране;"

Параграф 8 се приема в редакцията, която се предлага от комисията:

"§ 8. Член 66 се изменя така:

"Чл. 66. (1) Полицейските органи регистрират лицата, срещу които е започнало наказателно преследване за извършено умишлено престъпление от общ характер. Държавните органи, осъществяващи наказателното преследване, са длъжни да предприемат необходимите мерки за извършване на регистрацията от полицейските органи. Редът за извършване на полицейската регистрация се определя с наредба на министъра на вътрешните работи.

(2) Регистрацията е вид обработване на лични данни за лицата по

ал. 1, която се осъществява при условията на този закон.

(3) За целите на регистрацията полицейските органи:

1. събират за лицата личните им данни, посочени в чл. 18, т. 1-20 от Закона за българските документи за самоличност;
2. дактилоскопират и фотографират лицата;
3. изземват образци за ДНК-профил на лицата, когато това е необходимо."

"§ 9. В чл. 67 се създава ал. 3:

"(3) В първи случай призоваването може да се извършва по телефона, телекса, факса или с телеграма. Призоваването по телефона и факса се удостоверяват писмено от длъжностното лице, което го е извършило, призоваването с телеграма - с известие за доставянето ѝ, а по телекса - с писменото потвърждаване за полученото съобщение."

Комисията приема текста на вносителя.

По § 10 комисията приема текста на вносителя и предлага следната редакция:

"§ 10. В чл. 69, ал. 1 се създава т. 3:

"3. чужденци, търсещи закрила по Закона за убежището и бежанците, са влезли не по законоустановения ред или са незаконно пребиваващи в Република България."

По § 11 комисията приема текста на вносителя и предлага следната редакция:

"§ 11. В чл. 70, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 1 се изменя така:

"1. за които има данни, че са извършили престъпление;"

2. Създава се нова т. 7:

"7. обявени за международно издирване по искане на друга държава във връзка с тяхната екстрадиция;"

3. Досегашната т. 7 става т. 8."

"§ 12. В чл. 78, ал. 2 думите "гумени и електрошокови" се заменят с "каучукови, пластмасови, щурмови и електрошокови".

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 13. В чл. 80, ал. 1, т. 4 след думата "характер" се поставя запетая и се добавя "ако то оказва съпротива или се опитва да избяга".

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 14. Създава се чл. 80а:

"Чл. 80а. (1) Физическите и юридическите лица са длъжни при поискване от полицейските органи да им предоставят за временно ползване превозни или съобщителни средства, когато това е необходимо за изпълнение на неотложни съдебни задачи.

(2) В случаите по ал. 1, когато е последвала повреда или погиване на съобщителното или превозното средство, се дължи обезщетение съобразно гражданите закони."

Направени са две предложения - от народния представител Йордан Соколов и предложение от народния представител Владимир Дончев.

След направените подробни разисквания по този текст представителите на МВР от името на вносителя оттеглиха § 14.

Комисията предлага § 14 да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря Ви.

Имате думата за изказвания по тези параграфи.

Господин Бояджиев, заповядайте.

ТОДОР БОЯДЖИЕВ (КБ): Благодаря Ви, госпожо председател.

Фактът, че толкова бързо тръгна гледането на второ четене на Закона за изменение и допълнение на важния Закон за МВР за хората, които са нямали пряко участие в работата по проекта може да създаде погрешната илюзия, че е имало един идеален проект и че този проект ще мине без никакъв проблем в пленарна зала. Но това просто не е така.

Изчистеният текст е плод на една изключително интензивна и плодотворна работа в Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред. Само текстът за полицейската регистрация, който се оказа, че в предишния закон просто влиза в нарушение на Конституцията на Република България, отне няколко заседания. В крайна сметка се стигна до едни изчистени текстове, до един абсолютно разумен компромис между вносителите, между народните представители и наистина днес комисията внася един доста изчистен текст.

Веднага искам да направя обаче уговорката, че консенсусът се постигаше сравнително лесно, поради това, че приехме, че много скоро трябва да има цялостен нов Закон за МВР. И ние наистина очакваме да се организира неговата подготовка по един такъв начин, че с малко трудности да мине през пленарната зала.

Единственото по всички тези параграфи, което искам да предложи и което няма да прозвучи за първи път в пленарната зала, обсъждали сме го и друг път, но мисля, че рано или късно ще се наложи да вземем решение, което да отговаря на новите технологии и новите възможности, с които разполага обществото.

В § 9, в чл. 67, се предлага да се създаде ал. 3, която гласи:

"Ал. 3. В бързи случаи призоваването може да се извършва по телефона, телекса, факса или с телеграма."

Тук предлагам нещо, по което сме дебатирали, но отново мисля, че има защо да се замислим. Да добавим "и чрез електронна поща".

И веднага давам разяснения. Далеч по-несигурно е уведомяването или призоваването по телефона, телекса или факса, отколкото чрез електронната поща, защото в нея има няколко задължителни атрибута, от които не може да се избяга. Личи електронният адрес, откъдето се изпраща съобщението или откъдето се извършва призоваването. Ако това не е електронният адрес на съда или на органите, които имат право да призват, това е ясна индикация за получаващия съобщението, че някой се опитва да го манипулира. Ако се окаже, че стои адресът на съда, но това е извършено неправомерно, тогава опираме до другия случай, когато има злоупотреба със служебно положение - някой е допуснал от компютъра на съда да се призове лице, без да има основания за това.

Второто нещо е, че при всяко едно съобщение по електронната поща има опцията и тя може да се заложи програмно и във всеки един случай може да се прилага - да се получи обратна разписка. Или този, който призовава, на своя имейл да получи потвърждение, че е изтеглено от сървъра на този, от чийто адрес е изпратено. С други думи, една такава възможност, отново казвам, е далеч по-документирана, отколкото обаждане по телефона и отбелязване от обаждания се, че на тази дата той е извършил обаждането, телефонното позвъняване и е предал еди

какво си. Но кой е бил от другата страна, кое е било лицето, което трябва да се призове - няма никакви доказателства.

Затова предлагам - нека да бъдем в крак с технологиите. Нека да го вкараме тук, независимо че досега не сме го вкарали в други закони, но това ще се разпростре по всяка вероятност върху действието и на други закони при техните ЗИД-ове в бъдеще.

Така че предлагам конкретно в § 9, чл. 67, в предлаганата нова ал. 3 да добавим като възможност за бързо призоваване и възможностите за призоваване чрез електронната поща. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря Ви, господин Бояджиев.

Заповядайте, господин Дончев, имате думата.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Уважаема госпожо председател! Вземам думата по тази тема, която беше обсъждана в комисията, поради това, че тогава действително се застъпи това становище от ген. Бояджиев. Но като цяло комисията се обедини около мнението, че в момента няма точно създадена практика при изпращането на електронно съобщение на имейл технически да може да се удостовери не само получаването, но и отварянето на този имейл. Ние смятаме, че действително това е въпрос на техническа възможност и на съответен програмист, съгласен съм с Вас, господин Бояджиев, които невинаги присъстват в полицейските органи и се притежават от тях в момента. И това е една работа, която действително трябва да бъде свършена.

В този смисъл предложението на комисията е да помислим за този текст, но в рамките на цялостния Закон за МВР, който предстои да бъде разработен и внесен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря.

Други изказвания по тези текстове?

Заповядайте за реплика, господин Бояджиев.

ТОДОР БОЯДЖИЕВ (КБ): Госпожо председател, просто мисля, че подходът на отхвърлянето не е модерен. Да чакаме да имаме нещо навсякъде, гарантирано и т. н. и тогава да го въведем, според мен не е стимул за техническия прогрес. Тази възможност в момента я има на много места. В България 1 млн. и 200 хил. българи имат електронни адреси. Нека да го запишем като възможност. Това не е задължение непременно да се прави и по този начин. Но нека да го маркираме, че такава възможност има. И когато има техническите средства, и когато имейлът на призоваването лице е известен, да може от полицейския участък или от съда да бъде призовано и по този начин. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря.

Господин Соколов, заповядайте за процедура.

ЙОРДАН СОКОЛОВ (ПСОДС): Благодаря.

Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Ние губим време да разглеждаме предложение, което изобщо не е направено. Имаме правилник, имаше срок, в който можеха да се правят предложения. Наистина, на заседанието на комисията господин Бояджиев предложи тази добавка, но комисията я отхвърли.

Аз смятам, че сега изобщо няма възможност ние да разглеждаме това сега направено предложение. То не е нито предложение от редакционен характер, защото се предвижда добавяне на един нов

способ, и то спорен способ на призоваване, нито предложение за отпадане на даден текст, каквито единствено можем да разглеждаме в пленарната зала, когато не са подадени в срока по нашия правилник.

Така че ми се струва, че не трябва да губим време за подобна процедура в момента. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Аз Ви благодаря, господин Соколов. Напълно прав сте с тази констатация.

Други изказвания по други текстове, ако има желаещи? Няма.

Моля, гласувайте текстовете от § 7 до § 13 включително ан блок.

Гласували 97 народни представители: за 97, против и въздържали се няма.

Текстовете са приети.

Моля, гласувайте отпадането на § 14 по предложение на комисията.

Гласували 98 народни представители: за 97, против 1, въздържали се няма.

Параграфът отпада.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 15. В чл. 81а се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

"(1) За охрана на обекти от полицейски органи може да се сключват договори между МВР и заинтересуваните лица."

2. Създава се нова ал. 2:

"(2) За охрана на обекти със сигнално-охранителна техника от полицейските органи може да се сключват договори между МВР и заинтересуваните лица."

3. Създават се ал. 3 и 4:

"(3) За охрана на полицейските органи на спортни състезания или други масови прояви, както и на други мероприятия или дейности с краткосрочен характер могат да се сключват договори между МВР и заинтересуваните лица.

(4) За осигуряване на дейността по ал. 1 в рамките на утвърдения числен състав за МВР могат да се назначават служители за срока на действие на договора."

4. Досегашната ал. 2 става ал. 5 и в нея думите "по ал. 1" се заменят с "по ал. 1, 2 и 3".

Становище на комисията - комисията приема текста на вносителя, като предлага следната редакция на т. 4:

"4. Досегашната ал. 2 става ал. 5 и в нея думите "дейността по ал. 1" се заменят с "дейностите по ал. 1, 2 и 3".

"§ 16. В чл. 81б се правят следните изменения:

1. В ал. 2:

а) в т. 5 думите "специализиран за целта институт" се заменят със "специализирани за целта институции";

б) в т. 6 думата "печалби" се заличава, а думите "данъчнооблагателен акт" се заменят с "данъчен ревизионен акт".

2. В ал. 3, т. 1 думата "доходи" се заменя с "печалби", а думите "данъчнооблагателен акт" се заменят с "данъчен ревизионен акт"."

Комисията приема текста на вносителя и предлага следната редакция на § 16:

"§ 16. В чл. 81б се правят следните изменения:

1. В ал. 2:

а) в т. 5 думите "специализиран за целта институт" се заменят със "специализирани за целта институции";

б) в т. 6 думата "печалби" се заличава, а думите "данъчнооблагателен акт" се заменят с "данъчен акт".

2. В ал. 3, т. 1 думата "доходи" се заменя с "печалби", а думите "данъчнооблагателен акт" се заменят с "данъчен акт".

"Чл. 17. В чл. 82 се създават ал. 3 и 4:

"(3) Заведенията за отрезвяване се създават по реда на Закона за народното здраве.

(4) Организацията, функциите и дейността на заведенията за отрезвяване се уреждат с наредба на министъра на вътрешните работи и министъра на здравеопазването."

Комисията приема текста на вносителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря Ви.

Имате думата за изказвания по тези три параграфа. Няма желаещи.

Гласуваме ан блок § 15, 16 и 17 в редакцията на комисията.

Моля, гласувайте.

Гласували 115 народни представители: за 115, против и въздържали се няма.

Параграфите са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: По § 18 комисията приема по принцип предложението, направено от народния представител Йордан Соколов и предлага следната редакция на § 18:

"§ 18. По чл. 90, ал. 1, т. 1 - 10 се изменят така:

- "1. Собствеността, митническия режим, паричната, кредитната, финансовата, данъчната и осигурителната системи;
2. терористични действия;
3. корупция;
4. незаконен трафик на хора;
5. незаконен трафик на растения, съдържащи наркотични вещества, наркотични вещества и прекурсори и техните аналози;
6. незаконен трафик на взривни вещества, огнестрелни, химически, биологически или ядрени оръжия или боеприпаси, на ядрени материали, ядрени съоръжения или други източници на йонизиращи лъчения, токсични и химически вещества и техните прекурсори, на биологични агенти и токсини, както и на акцизни стоки и на стоки и технологии с възможна двойна употреба;
7. компютърни престъпления;
8. интелектуалната собственост;
9. участие в престъпна организация или в група, която чрез използване на сила или внушаване на страх сключва сделки или извлича облаги;
10. организиране или участие в хазартни игри."

По чл. 19 комисията приема текста на вносителя и предложението на народния представител Дончев и предлага следната редакция на § 19:

"§ 19. В чл. 92, ал. 1 се правят следните допълнения:

1. В т. 1 след думата "дейност" се добавя "на местни и транснационални престъпни структури".

2. Създава се т. 7:

"7. Получават съдействие и организират прикриването на служители и тяхната дейност в държавни органи, организации и юридически лица по ред, определен с наредба на Министерския съвет."

По § 20 комисията подкрепя текста на вносителя:

"§ 20. В чл. 108 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1."

И предложението на комисията:

"2. Създава се ал. 2:

"(2) Редът за осъществяване на дейностите по ал. 1 се определя с наредба на министъра на вътрешните работи."

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря, господин Дончев.

Имате думата за изказвания по тези текстове.

Заповядайте, господин Казак.

ЧЕТИН КАЗАК (ДПС): Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Аз имам само един въпрос по отношение на т. 8 от окончателната редакция на комисията за § 18. Не зная какъв е текстът на чл. 90, ал. 1, но, както виждам, във всички останали точки са изброени престъпления. Дали е формулирана добре т. 8, където пише само "интелектуална собственост"? Не трябва ли да бъде "престъпления срещу интелектуалната собственост"?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Заповядайте, господин Дончев.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Основният текст на чл. 90, ал. 1 от закона, е както следва:

"В изпълнение на задачите по чл. 89 Националната служба "Борба с организираната престъпност" извършва самостоятелно или съвместно с други специализирани органи оперативно-издирвателни, информационни и организационни дейности за противодействие на организираната престъпна дейност, свързана с: " и мисля, че тук съответният текст е издържан.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря, господин Дончев.

Други изказвания? Няма.

Гласуваме ан блок § 18, 19 и 20 в редакцията на комисията.

Моля, гласувайте.

Гласували 101 народни представители: за 100, против няма, въздържал се 1.

Текстовете са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 21. В чл. 112 се правят следните изменения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в нея:

а) точка 4 се отменя;

б) в т. 5 се създава изречение второ: "Сертификат се издава само при промяна на функционалното предназначение на обекта, за което по Закона за устройство на територията не се изисква разрешение за ползване;"

в) точка 7 се изменя така:

"7. контрол за физическо съответствие на оценени продукти, техника, автоматика, гасителни средства и други със същественото

изискване за пожарна и аварийна безопасност;"

г) в т. 8 думата "лиценз" се заменя с "разрешение" и думите "издаден лицензът" се заменят с "издадено разрешението".

2. Създава се ал. 2:

"2. за определяне на правилата и нормите за пожарна и аварийна безопасност при проектирането, строителството, реконструкцията, модернизацията и експлоатацията на обектите и населените места и на извънселищните територии, министърът на вътрешните работи и министърът на регионалното развитие и благоустройството издават наредби."

Комисията приема текста на вносителя и предлага в т. 1, буква "в" следната редакция на т. 7:

"7. контрол за съответствие на оценени продукти, техника, автоматика, гасителни средства и др. с изискванията за пожарна и аварийна безопасност;"

§ 22. В чл. 113 се правят следните изменения:

1. Точка 4 се изменя така:

"4. определяне и изследване на пожарната характеристика на веществата;"

2. В т. 8 думите "стандартизационни документи" се заменят с "проекти на стандарти".

Комисията приема текста на вносителя и предлага в т. 1 следната редакция на т. 4:

"4. изследване и определяне на пожарната характеристика на веществата;"

"§ 23. В чл. 114, т. 6 предлогът "за" след думата "информация" се заменя с "от извършващия държавен противопожарен контрол от".

Комисията приема текста на вносителя.

§ 24. В чл. 117 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в нея точки 11 и 12 се изменят така:

"11. дават писмено съгласие за разрешаване ползването на строежите при условията на чл. 177 от Закона за устройство на територията;

12. извършват контрол на влаганите в обектите продукти, инсталации и други за съответствието им с изискванията за пожарна и аварийна безопасност;"

2. Създава се ал. 2:

"(2) За издаваните сертификати и писмени съгласия се събират такси в размер, определен от Министерския съвет."

Комисията приема текста на вносителя и предлага в т. 12 думата "продукти" да се замени с "материали".

Комисията предлага да се създаде § 24а със следната редакция:

"§ 24а. Създава се чл. 117а:

"Чл. 117а. Органите на Национална служба "Пожарна и аварийна безопасност" не осъществяват:

1. пожарогасителна и аварийно-спасителна дейност в обектите на подземната минна промишленост;

2. държавен противопожарен контрол в обектите на подземната минна промишленост, на Министерството на отбраната и на транспортните средства."

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря, господин Дончев.

Имате думата за изказвания по тези текстове. Няма желаещи.

Гласуваме § 21-24а ан блок в редакция на комисията.

Гласували 117 народни представители: за 117, против и въздържали се няма.

Параграфите са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: По § 25 комисията приема по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 25:

"§ 25. След чл. 119 се създава нов раздел:

"Раздел III

Осъществяване на дейност по осигуряване на пожарната и аварийната безопасност по договори и от субекти извън органите на Национална служба "Пожарна и аварийна безопасност"

Чл. 120а. (1) За осигуряване на пожарната и аварийната безопасност на обекти от органите на Национална служба "Пожарна и аварийна безопасност" могат да се сключват договори между МВР и заинтересуваните лица.

(2) За осигуряване на пожарната и аварийната безопасност на масови прояви, както на други мероприятия или дейности с краткосрочен характер от органите на Национална служба "Пожарна и аварийна безопасност", могат да се сключват договори между МВР и заинтересуваните лица.

(3) За осигуряване на дейностите по ал. 1 в рамките на утвърдения числен състав за МВР могат да се назначават служители за срока на действие на договора.

(4) Приходите и разходите от дейностите по ал. 1 и 2 се отчитат по бюджета на МВР.

Чл. 120б. (1) Министърът на вътрешните работи или упълномощени от него длъжностни лица издават или отнемат разрешения на търговци за осъществяване на дейности по пожарна и аварийна безопасност.

(2) Лицата, непосредствено осъществяващи дейност на търговеца по пожарна и аварийна безопасност, трябва да отговарят на следните изисквания:

1. да притежават необходимата професионална квалификация;
2. да не са осъждани за извършено умишлено престъпление от общ характер по глава първа, глава втора, раздели I и VIII, глава трета, раздел IV, глава пета, глава шеста, раздели Ia и III, глава седма, глава осма, глава десета или глава единадесета от Особената част на Наказателния кодекс, освен ако не са реабилитирани;
3. да не страдат от психическо заболяване.

(3) Издаденото разрешение за осъществяване на дейности по ал. 1 се отнема в случаите, когато:

1. в тримесечен срок от получаване на разрешението търговецът не осигури необходимия минимум от технически средства или личен състав за осъществяване на дейностите по пожарна и аварийна безопасност;

2. при осъществяване на дейността търговецът не поддържа необходимия минимум от технически средства или личен състав, или

държи на работа лице в нарушение на изискванията по ал. 2 и в едномесечен срок от получаване на отправеното писмено предупреждение не отстрани констатираните несъответствия.

(4) Редът за осъществяване на дейности по пожарна и аварийна безопасност, за установяване на необходимата професионална квалификация, както и минимумът от технически средства и личен състав се определят с наредба на министъра на вътрешните работи.

(5) За издаване на разрешенията по ал. 1 се събират такси в размер, определен от Министерския съвет.

Чл. 120в. След получаване на разрешенията по чл. 120б, ал. 1 търговците могат да сключват договори с Национална служба "Пожарна и аварийна безопасност", Столична дирекция на вътрешните работи или регионалните дирекции на вътрешните работи за:

1. противопожарно обследване на обектите;
2. подбор и обучение на лицата, непосредствено осъществяващи дейностите по пожарна и аварийна безопасност;
3. методическа помощ при организиране на противопожарната охрана на обектите.

Чл. 120г. По ред, определен от Министерския съвет, на територията на населените места и общините могат да се създават доброволни формирания за подпомагане органите на Национална служба "Пожарна и аварийна безопасност" за:

1. предотвратяване, ограничаване и ликвидиране на пожари;
2. ограничаване и ликвидиране на последиците от природни бедствия, аварии и катастрофи;
3. спасяване на хора и имущество."

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Имате думата за изказвания по § 25.

Заповядайте, госпожо Дончева.

ТАТЯНА ДОНЧЕВА (КБ): Уважаема госпожо председател, уважаеми дами и господа! Първо, имам предложение четенето на текстовете да става нормално. Ако искате да ги четете по-бързо, може да използвате стари грамофони, които могат да бъдат ускорявани до 78 оборота. Така просто никой няма да чуе нищо.

Става дума за промяна на Закона за МВР. Не знам колко души от залата, които не са членове на комисията и не са работили дълги месеци по този закон, разбраха, че с току-що прочетените текстове се създава частна пожарна. Дълго време комисията мисли какви проблеми би решило това действие и какви би създадо.

Взех думата не, за да оспорвам текстовете, които комисията е изработила. Аз имам за себе си притесненията, тъй като законът вървя трудно в комисията, че може би ние не сме догледали съвсем всичко и защото смятам, че има два закона само във всеки парламент, от които наистина всички разбират. Те са преамбюлът на Избирателния закон и Медийният закон.

Моля ви, ако има някаква свръхамбиция и свръхчувствителност към Медийния закон и свръхнапор той да бъде прокаран до утре на обяд, това да не става за сметка на бясно четене на Закона за МВР, защото, признавам чистосърдечно, изпитвам притеснение като член на комисията, че в бързините можем да направим някоя тъпа грешка просто от недоглеждане и от недопреценка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Изказвания по § 25?

Няма.

Моля, гласуваме § 25 в редакция на комисията.

Гласували 109 народни представители: за 97, против 6, въздържали се 6.

Параграф 25 е приет.

Господин Дончев, моля да представите параграфи от 26 до 29 бавно и разбираемо за залата.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Благодаря, госпожо председател. Аз ще чета с различно темпо и ще моля да ме поправите, ако евентуално забързам.

"§ 26. В чл. 123, т. 6 думите след съюза "и" до края се заменят с "услуги от лицензираните далекосъобщителни оператори"."

Комисията приема текста на вносителя и предлага следната редакция на § 26:

"§ 26. В чл. 123, т. 6 се изменя така:

"6. организира наемането на съоръжения и услуги от лицензираните далекосъобщителни оператори;"

"§ 27. В чл. 125а се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1 думите "заповедите" се заменят с "актовете".

2. Създава се т. 4:

"4. осъществява контрол и методическа помощ в работата на националните и териториалните служби за предотвратяване прояви на корупция в системата на МВР."

Комисията приема текста на вносителя, като в новосъздадената т. 4 след думите "контрол и" се добавя "оказва".

"§ 28. В чл. 125б се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 6 накрая се поставя запетая и се добавя "за което се събират такси в размер, определен от Министерския съвет".

2. Създава се нова ал. 3:

"(3) Архивният фонд на министерството се съхранява в Дирекция "Информация и архив" и в регионалните дирекции на вътрешните работи."

3. Досегашната ал. 3 става ал. 4."

Комисията приема текста на вносителя, като в т. 1 в началото след предлога "в" се добавя "ал. 1".

"§ 29. В чл. 125в, т. 6 се създава изречение второ: "Юридическите лица, които не са на бюджетна издръжка, и гражданите заплащат такси в размер, определен от Министерския съвет".

Комисията приема текста на вносителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря, господин Дончев.

Имате думата за изказвания по тези текстове. Няма желаещи.

Гласуваме от § 26 до § 29 ан блок.

Моля, гласувайте.

Гласували 95 народни представители: за 88, против няма, въздържали се 7.

Параграфите са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 30. Член 125г се изменя така:

"Чл. 125г. Дирекция "Бойна и мобилизационна готовност":

1. разработва и поддържа в готовност за изпълнение плана за привеждане на МВР от мирно на военно положение, плана за мобилизация и военновременния план на министерството;
2. планира участието на МВР в териториалната отбрана на страната;
3. организира изграждането и експлоатацията на системата от пунктове за управление на министерството и поддържането ѝ в оперативна и техническа готовност за използване;
4. разработва и предлага за утвърждаване проекти на военновременни структури и щатове, съобразно функциите на МВР във военно време;
5. организира и контролира създаването и поддържането на военновременни запаси на МВР;
6. планира, разпределя и отчита финансовите средства по отбранително-мобилизационната подготовка и организира съставянето на военновременния проектобюджет на МВР;
7. организира и контролира дейността на оперативните дежурни центрове и части за поддържане готовността на министерството за оповестяване при привеждане от мирно на военно положение и в кризисни ситуации;
8. подпомага дейността на ръководството на МВР за управление на силите и средствата на министерството при кризисни ситуации;
9. планира, организира, ръководи и контролира мобилизационната подготовка и провеждането на мобилизацията в структурните звена на МВР;
10. организира и провежда подготовката на ръководния състав на МВР за управление на силите и средствата на министерството при привеждане от мирно на военно положение и при кризисни ситуации;
11. планира, организира, ръководи и контролира оперативно-бойната подготовка на структурните звена на МВР за военно време и за действие при кризисни ситуации;
12. осъществява взаимодействието на МВР с други държавни органи по въпросите на военновременното планиране, оперативно-бойната и мобилизационната подготовка и готовност;
13. контролира готовността на структурните звена на МВР за работа във военно време и при кризисни ситуации;
14. при привеждане от мирно на военно положение, изпълнява планираните мероприятия, въвеждането в действие на военновременния план и бюджет, организира работата на пунктовете за управление и тяхната охрана и отбрана".

По-нататък има предложения, които са направени от мен, които комисията приема заедно с текста на вносителя и предлага следната редакция на т. 7, 8, 10, 11 и 13:

- "7. организира и контролира дейността на оперативните дежурни центрове и части за поддържане готовността на министерството за оповестяване при привеждане от мирно на военно положение и при друго извънредно положение;
8. подпомага дейността на ръководството на МВР за управление на силите и средствата на министерството при военно или друго извънредно положение;
10. организира и провежда подготовката на ръководния състав на

МВР за управление на силите и средствата на министерството при привеждане от мирно на военно положение и при друго извънредно положение;

11. планира, организира, ръководи и контролира оперативно-бойната подготовка на структурните звена на МВР за военно време и за действие при друго извънредно положение;

13. контролира готовността на структурните звена на МВР за работа във военно време и при друго извънредно положение; "

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря.

Изказвания по § 30 няма.

Гласуваме § 30 в редакцията на комисията.

Гласували 99 народни представители: за 96, против няма, въздържали се 3.

Текстовете са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: По § 31 комисията приема по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 31:

"§ 31. В чл. 137 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

"(2) По разпореждане на министъра на вътрешните работи или на упълномощено от него длъжностно лице Дирекция "Ревизионна" извършва финансов контрол и контрол върху дейността на материалноотговорните лица във всички структури на МВР".

2. Досегашната ал. 2 става ал. 3".

"§ 32. В чл. 144, ал. 1, т. 2 думата "офицери" се заменя с "държавни служители - офицери, сержанти и граждански лица от МВР".

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 33. В чл. 145, ал. 1 след думите "и получават" се добавя "униформено облекло и".

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 34. В чл. 146, ал. 2 се изменя така:

"(2) Отстранените от обучение поради слаб успех, по дисциплинарен ред, при осъждане за умишлено престъпление от общ характер, напусналите по собствено желание по време на обучението, както и отказалите се след дипломиране да заемат определената им длъжност, възстановяват разходите за издръжка, обучение, униформено облекло, квалификация и/или преквалификация за периода на обучението. Същите разходи се възстановяват и от освободените от служба по собствено желание или по дисциплинарен ред преди да са изслужили срока по ал. 1, пропорционално на времето на неизпълнение".

Комисията приема текста на вносителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Заповядайте за изказване, госпожо Дончева.

ТАТЯНА ДОНЧЕВА (КБ): Член 137 - § 31, се отнася до Дирекция "Ревизионна". Досегашната конструкция на текста описва в ал. 1 - функциите, в ал. 2 - на какво имат право органите на Дирекция "Ревизионна".

Това, което сега се предлага, е вмъкването в ал. 2 на това, че по разпореждане на министъра на вътрешните работи или на упълномощено от него длъжностно лице Дирекция "Ревизионна"

извършва финансов контрол и контрол върху дейността на материалноотговорните лица във всички структури. Ако министърът на вътрешните работи или упълномощени от него лица не разпоредят, защото, за да разпорежи министърът ще бъде необходима някаква конкретика за точно определени ревизии, питам и вносителите на последния ред, ако министърът, един хипотетичен министър на вътрешните работи, не издаде разпореждане за ревизии, може ли да се изправим пред ситуацията, в която Дирекция "Ревизионна" няма да прави нищо до смяна на въпросния министър?

Ако имате идея дирекцията да не действа абсолютно произволно и на базата на собствено планиране, това не следва от текста.

От текста така, както е написана ал. 2, следва, че само по разпореждане на министъра на вътрешните работи или упълномощено длъжностно лице може да се правят ревизии, финансов контрол и контрол върху дейността на МОЛ-те.

Значи, представям си, че Дирекцията "Ревизионна" се създава за това в Министерството на вътрешните работи, за да се занимава само с такава дейност. Но, този текст в този вид, според мен, е излишен и, ако не бъде премахнат така, както е написан, ще излезе, че тази дирекция без разпореждане на министъра не може да прави проверки. Ерго, че министърът ще каже кои МОЛ-е да се проверяват, кои да не се проверяват.

Знам, че беше възникнал някакъв спор във връзка с дирекциите по материално-техническото снабдяване - по петрола, по канцеларските материали и другите неща. Това беше спор между министър и главен секретар. Ако това е бил спорът, кажете, но така, както е написано, от него излиза, че без такова разпореждане не могат да се правят ревизии и моля колегите юристи от министерството също да кажат какво мислят за този текст.

Ако Ревизионната дирекция има данни за някакви нарушения, които налагат ревизия или специфични действия по финансов контрол, да речем на дирекцията в Разград, Шумен или Бургас, обаче вътрешният министър не желае те да бъдат проверявани, защото са му близки, той просто няма да издаде такъв акт, независимо от сигналите. Смисълът на различните звена в системата на МВР е не само единоначалие и поръчка от страна на министъра за всяка тяхна стъпка. Те се създават функционално, защото има необходимост от такива звена. Да, те са под общия контрол на министъра, но останалото, което е конкретика и организация на техния труд, не може да бъде работа на министъра. Още по-малко пък да напишем в закона нещо, което да създаде предпоставки те да спрат да работят, защото това е важна контролна система.

Моля Ви се, ето Ви основния текст, господин Дончев.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Ами, прочети го!

ТАТЯНА ДОНЧЕВА: "(1) Дирекция "Ревизионна" проверява ...

(2) По разпореждане на министъра на вътрешните работи ... дирекция "Ревизионна" извършва...".

Щом се извършва по разпореждане на министъра, значи не може да се извършва без разпореждане на министъра.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: А предишните текстове?

ТАТЯНА ДОНЧЕВА: Какво като е написано в ал. 1?! Щом в ал. 2 е

написано, че се извършва само по разпореждане на министъра, значи става само по разпореждане. Иначе ще махнете ал. 2. Тя е излишна, защото създава двусмислица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря, госпожо Дончева.

Има ли желаещи да се изкажат по този текст? Господин Железчев, имате ли желание да вземете отношение? Заповядайте.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР ТОНЬО ЖЕЛЕЗЧЕВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми народни представители, с новата ал. 2 не се създава нов ред. Дирекция "Ревизионна" действа винаги въз основа на плановете, които в началото на годината се утвърждават от министъра, респективно от ресорния заместник-министър. В началото на всяка година дирекция "Ревизионна" прави план за ревизията на всички структури и действа по него. По разпореждане на министъра или на ресорния заместник-министър може да направи и извънредна проверка. Това е практиката. Нищо ново не въвеждаме.

Тук този текст изрично е вкаран, ако забелязвате, за материалноотговорните лица - по един спор, който съществува с Агенцията за вътрешен държавен финансов контрол, дали нашата ревизионна дирекция може да ги проверява. За да изчистим това противоречие, ние въвеждаме изричен текст. Така няма да има противоречие в практиката. Това е смисълът на ал. 2.

Призовавам ви да подкрепите текста така, както е предложен. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря Ви, господин Железчев.

Други изказвания по тези текстове? Няма.

Госпожо Дончева, да гласуваме ли отпадане на ал. 2 по Ваше предложение, или Вашето беше само изказване?

ТАТЯНА ДОНЧЕВА (КБ, от място): Да, предлагам да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Гласуваме предложението, направено от госпожа Дончева в залата - новата ал. 2, която се създава в чл. 137, да отпадне.

Моля, гласувайте.

Гласували 110 народни представители: за 35, против 72, въздържали се 3.

Предложението не се приема.

Гласуваме параграфи от 31 до 34 включително ан блок в редакцията на комисията.

Гласували 78 народни представители: за 74, против 4, въздържали се няма.

Текстовете са приети.

Господин Дончев, моля да представите параграфи от 35 до 44.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 35. Член 147 се изменя така:

"Чл. 147. (1) Към Академията на МВР и националните служби на министерството може да се създават центрове за специализация и професионална подготовка.

Организацията и дейността на центрoвете за специализация и професионална подготовка се определят от министъра на вътрешните работи."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 36. Член 148 се отменя."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 37. Член 149 се отменя."

Комисията приема текста на вносителя.

Комисията приема по принцип текста на вносителя за § 38 и предлага следната окончателна редакция:

"§ 38. В чл. 150 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се ал. 1:

"(1) Условието и редът за приемане на обучаващи се в учебните заведения на МВР се определят ежегодно с наредба на министъра на вътрешните работи."

2. Досегашният текст става ал. 2."

"§ 39. В чл. 152 се създава т. 9:

"9. медицинско освидетелстване на кандидатите за постъпване на служба в МВР."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 40. В чл. 154 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

"(2) Когато за извършването на експертиза е определен експерт от институтите по чл. 153, ведомствата и органите, назначили експертизата, заплащат на МВР направените разходи за труд, консумативи и режимни разноски."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 41. В чл. 162, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 16 след думата "доставки" се добавя "и покупки".

2. Създава се т. 18:

"18. контрол на радиочестотния спектър."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 42. В чл. 164 се създава ал. 4:

"(4) Данни за лица, приели доброволно сътрудничество с органите на МВР, могат да се предоставят на съда, прокуратурата и следствието само след писмено съгласие на лицата."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 43. В чл. 174 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

"(2) За изпълнение на задачите и дейностите по този закон основните структурни звена по чл. 9 могат да събират и лични данни."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 44. В чл. 176, т. 10 думите "събирането, съхранението, използването и предоставянето им" се заменят с "тяхното обработване".

Комисията приема текста на вносителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря, господин Дончев.

Имате думата за изказвания. Желаете? Няма.

Гласуваме параграфи от 35 до 44 включително ан блок.

Моля, гласувайте.

Гласували 91 народни представители: за 88, против няма,

въздържали се 3.

Параграфите са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: По § 45 комисията приема предложението на народния представител Владимир Дончев и предлага следната редакция на § 45:

"§ 45. В чл. 178 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

"(1) Забранява се събирането на информация за гражданите единствено по расов признак или етнически произход, за политически, религиозни и философски убеждения, членство в политически партии, организации, сдружения с религиозни, философски, политически или синдикални цели, както и относно здравето или сексуалния им живот."

2. Създава се нова ал. 2:

"(2) Ако при осъществяване правото на достъп на физическото лице могат да се разкрият лични данни и за трето лице, администраторът на лични данни е длъжен да предостави на съответното физическо лице достъп до частта от тях, отнасяща се само за него."

3. Досегашната ал. 2 става ал. 3."

По § 46 - комисията приема предложението на народния представител Владимир Дончев и предлага следната редакция:

"§ 46. Член 179 се изменя така:

"Чл. 179. Сведенията и данните в документалните носители имат нива на класификация за сигурност на информацията, установени при условията и по реда на Закона за защита на класифицираната информация."

"§ 47. В чл. 181 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създават се ал. 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8:

"(2) В информационните фондове на МВР могат да се обработват лични данни. При обработването на лични данни, свързано с дейностите по защита на националната сигурност, опазване на общественения ред и противодействие на престъпността, органите на МВР:

1. не искат съгласието на физическото лице;

2. не информират съответното физическо лице преди и по време на обработването на личните му данни;

3. не предоставят лични данни на трети лица;

4. съхраняват данните и след приключване на обработката им в срокове, определени от администратора на личните данни.

(3) В информационните фондове на МВР могат да се обработват и лични данни, обработвани от други органи, като данните, получени по този начин, не могат да се използват за други цели освен за защита на националната сигурност, опазване на общественения ред и противодействие на престъпността. Тези данни не се препредават.

(4) При изграждането на информационния фонд и в процеса на обработка на данните могат да се използват вътрешни идентификационни кодове, кодиране и криптиране на данните.

(5) Личните данни по ал. 2 и 3 се заличават, ако повече не съществува причина за тяхното запазване съгласно закона или в изпълнение на съдебен акт.

(6) При заличаването на личните данни се вземат предвид възрастта на физическото лице, естеството на обработваните лични данни, необходимостта от обработване до приключването на конкретното разследване или законова процедура, влизане в сила на присъда или съдебно решение, амнистия, реабилитиране или изтичане срока на давност.

(7) Личните данни от информационните фондове могат да се предоставят само на органите за защита на националната сигурност и общественения ред, както и на органите на съдебната власт за нуждите на конкретно посочено наказателно дело.

(8) Данните по ал. 7 могат да се предоставят и на чуждестранни полицейски органи по силата на сключен международен договор."

Комисията приема текста на вносителя, като предлага в ал. 6 думата "реабилитиране" да се замени с "реабилитация" и в ал. 8 накрая да се добави "по който Република България е страна".

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря.

Имате думата за изказвания по тези текстове. Няма желаещи за изказване.

Гласуваме чл. 45, 46 и 47 ан блок.

Моля, гласувайте.

Гласували 107 народни представители: за 104, против 1, въздържали се 2.

Текстовете са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Комисията предлага следната редакция на § 48:

"§ 48. Създава се чл. 181а:

"Чл. 181а. (1) Данните от полицейската регистрация на лицата се използват само за предотвратяване и разкриване на престъпления или за дейности, свързани със защитата на националната сигурност и общественения ред.

(2) Полицейската регистрация се сменя въз основа на писмена заповед на администратора на лични данни или на упълномощени от него длъжностни лица служебно или след писмено мотивирано искане на регистрирания, когато:

1. е извършена в нарушение на закона;
2. наказателното производство е прекратено с изключение на случаите по чл. 21, ал. 3 от НПК;
3. е влязла в сила оправдателна присъда;
4. лицето е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание;
5. лицето е починало. В този случай искането може да се направи от неговите наследници."

Параграф 49 - комисията предлага следната редакция на параграфа:

"§ 49. В чл. 182 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 4:

"(4) Всяко лице има право да иска достъп до отнасящи се за него лични данни, обработвани в информационните фондове на МВР, събирани без негово знание."

2. Създават се ал. 5, 6, 7 и 8:

"(5) Администраторът на лични данни се произнася в 14-дневен

срок от постъпване на искането за достъп.

(6) При поискване на физическото лице се предоставя копие от обработваните му лични данни на хартиен носител.

(7) Органите на МВР отказват пълно или частично предоставянето на данни, когато от това би възникнала опасност за националната сигурност или общественения ред, за опазването на информацията, класифицирана като държавна или служебна тайна, за разкриването на източниците на информацията или негласните методи и средства за нейното събиране, или ако предоставянето на тези данни на лицето би накърнило изпълнението на законово определените задачи на органите на МВР.

(8) Уведомяването на заявителите за отказа по ал. 7 се извършва писмено, като се посочва само правното основание. За отказ се счита и липсата на уведомление в предвидените от закона срокове."

3. Досегашната ал. 4 става ал. 9 и се изменя така:

"(9) Редът за достъп до фондовете по ал. 1 се определя с наредба на министъра на вътрешните работи."

"§ 50. Член 184 се изменя така:

"Чл. 184. (1) Администратор на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Закона за защита на личните данни е министърът на вътрешните работи, който възлага обработката на лични данни на определени от него длъжностни лица."

Комисията приема текста на вносителя за ал. 1, а за ал. 2 предлага следната редакция:

"(2) Редът за обработка на лични данни се определя с инструкция на министъра на вътрешните работи."

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря.

Изказвания по тези три параграфа?

Господин Казак, заповядайте.

ЧЕТИН КАЗАК (ДПС): Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Аз отново имам един въпрос по отношение на § 49 и по-специално на ал. 7 към чл. 182, където са регламентирани случаите, когато органите на МВР могат да откажат на лицата достъп до отнасящи се за тях лични данни.

Искам да попитам, понеже не съм член на комисията: има ли възможност за обжалване на този отказ? Предвидено ли е в закона това нещо и ако не е предвидено, на какво основание не е предвидено?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Господин Дончев!

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Отговорът на този въпрос може да получите от самия текст, който прочетохте, колега Казак. Отказването на пълно или частично предоставяне на данни имаме, когато от това би възникнала опасност за националната сигурност или общественения ред, както и за опазването на информацията, която е класифицирана за държавна или служебна тайна, както и разкриването на съответни източници на информация. Именно тук основанието е националната сигурност. А знаете, че това е и основание за отказ от съдебен контрол в тези случаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря.

Други изказвания по тези три текста? Няма желаещи.

Гласуваме ан блок § 48, 49 и 50 в редакция на комисията.

Гласували 102 народни представители: за 97, против 1,

въздържали се 4.

Текстовете са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Комисията предлага § 51 да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Има ли изказвания по § 51, съображения по неговото отпадане? Няма.

Гласуваме отпадането на § 51 по предложение на комисията.

Гласували 104 народни представители: за 101, против няма, въздържали се 3.

Параграф 51 отпада.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Комисията приема предложението на народния представител Владимир Дончев и предлага да се създаде § 51а, с който се създава чл. 185а:

"Чл. 185а. Контролът по защитата на физическите лица при обработването на лични данни и при осъществяването на достъп до тези данни се упражнява от Комисията за защита на личните данни при условия и по ред, определени със Закона за защита на личните данни."

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Заповядайте, госпожо Дончева.

ТАТЯНА ДОНЧЕВА (КБ): Това, което предлагаха вносителите, е чл. 185 да се измени. Член 185 в досегашната редакция на закона съдържа три алинеи. Ако този текст остава, той гласи следното:

"Чл. 185. (1) Парламентарният контрол върху автоматизираните информационни фондове се осъществява от постоянна комисия на Народното събрание.

(2) Комисията по ал. 1 извършва проверка на критериите и техническите норми за създаване на фондове и може да изисква представителни извадки без посочване на имена и други данни, с които могат да се установят конкретни лица.

(3) Комисията може да разпорежи заличаването на данни, събрани в нарушение на закона."

Това, което предлагаха вносителите, е тези три алинеи да бъдат заменени с редакция от една алинея, което ние преди малко гласувахме да отпадне.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Не е така.

ТАТЯНА ДОНЧЕВА: Ако § 51 на комисията отпадне, трябва да остане основният текст на чл. 185.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Той си остава.

ТАТЯНА ДОНЧЕВА: Плюс този текст? Добре, при това положение всичко е точно.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 52. В чл. 192, ал. 3 се изменя така:

"(3) Възникването, съдържанието и прекратяването на служебните правоотношения на държавните служители - граждански лица в МВР, се уреждат от този закон, а за неуредените случаи се прилага Законът за държавния служител."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 53. В чл. 193 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите "офицери и сержанти" се заменят с "държавни служители".

2. Алинеи 2 и 3 се изменят така:

"(2) Не се приемат за държавни служители лица:

1. които не са отбили наборна военна служба - за мъжете, кандидатстващи за офицерски или сержантски длъжности;
2. осъждани за умишлено престъпление от общ характер независимо от последвалата реабилитация, както и освободени от наказателна отговорност за извършено умишлено престъпление от общ характер с налагане на административно наказание по чл. 78а от Наказателния кодекс;
3. срещу които има повдигнато обвинение за извършено умишлено престъпление от общ характер;
4. които биха се оказали в пряка йерархическа връзка на ръководство и контрол със съпруг или съпруга, роднина по права линия без ограничения, по сребрена линия до четвърта степен включително или по сватовство до четвърта степен включително;
5. които са еднолични търговци, неограничено отговорни съдружници в търговско дружество, управители или изпълнителни членове на търговско дружество, търговски пълномощници, търговски представители (прокуристи);
6. които са народни представители или кметове;
7. които работят по трудово правоотношение, освен като преподаватели във висши училища.

(3) На ръководни длъжности могат да бъдат назначавани само лица с образователно-квалификационна степен "бакалавър" и по-висока."

Комисията приема текста на вносителя и предлага следната редакция на т. 3 от ал. 2:

"3. срещу които има започнато наказателно преследване за извършено умишлено престъпление от общ характер;"

Една редакционна бележка. В § 53, ал. 2, т. 5 след "търговски пълномощници" предлагам да сложим запетая и думата "прокуристи", а след това "търговски представители".

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Да, защото, както е написано, излиза, че търговският представител е прокурист, което е nonsens.

Има ли изказвания по членове 51а, 52 и 53?

Заповядайте, госпожо Дончева.

ТАТЯНА ДОНЧЕВА (КБ): Малко ме смущава т. 4 на ал. 2 в § 53 - "не се приемат за държавни служители лица, които биха се оказали в пряка йерархическа връзка на ръководство и контрол със съпруг или съпруга, роднина по права линия без ограничения, по сребрена линия до четвърта степен включително или по сватовство до четвърта степен включително". Вярно е, че в МВР има такъв проблем с роднините. В МВР и в църквата са само роднини. Обаче това дословно преписване от Закона за държавния служител ли е? Какво ще правим тогава със заварените случаи? Занапред - добре, но аз мисля, че поне десет години в МВР ще има мегдан да си работят живи роднини. Не знам, струва ми се, че МВР ще има практически проблеми да прилага текста.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Въпрос на тълкуване е какво представлява "йерархическа връзка".

ТАТЯНА ДОНЧЕВА: Не, не е въпрос на тълкуване. Става въпрос, че след приемането на закона какво ще правите с хората, които

са в роднински връзки? Ще има статукво. Текстът ще мине, а после какво ще правите? Защото в МВР наистина по традиция от десетилетия насам са роднини. Въпросът не е в процедурата, а има ли проблем или няма проблем. Те са взели текста от Закона за държавния служител и са го сложили - юридическият въпрос е решен, девоенизираме ги, махаме термина "офицери и сержанти" от МВР и слагаме "държавни служители и граждански лица". Обаче в МВР те са си така, те сега са си така. И става дума за десетки хора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Представителите от министерството желаят ли да вземат отношение към въпроса или пък Вие, господин Дончев? Няма желаещи за изказване.

Гласуваме параграфи 51а, 52 и 53 в редакция на комисията.

Гласували 82 народни представители: за 64, против 17, въздържал се 1.

Текстовете се приемат.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

"§ 54. В чл. 196 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите "Офицерите и сержантите" се заменят с "Държавните служители".

2. В ал. 3 думите "Държавните служители - граждански лица, и" се заличават."

Комисията приема текста на вносителя.

По § 55 комисията приема по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 55:

"§ 55. В чл. 199 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 т. 3 се отменя.

2. Алинея 2 се изменя така:

"(2) Предложенията за назначаване се изготвят:

1. от главния секретар на МВР - за служителите по ал. 1, т. 1;

2. от органите по чл. 200, ал. 1 - за лицата по ал. 1, т. 4.

§ 56. В чл. 200а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 след думите "от тях" се поставя точка и текстът до края се заличава.

2. Създава се ал. 3:

"(3) При преназначаване на офицерска или сержантска длъжност държавните служители - граждански лица, запазват званията си, ако са им присвоени такива по този закон или по Закона за отбраната и Въоръжените сили на Република България. При присвояване на званието се взема предвид и служебният стаж като държавен служител - гражданско лице."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 57. В чл. 203 се създават ал. 4 и 5:

"(4) На държавните служители - граждански лица в МВР, се присъждат рангове от органа по назначаване.

(5) Повишаването в ранг се извършва от органа по назначаване периодично на всеки три години въз основа на оценка на служебната дейност при условия и по ред, определени от министъра на вътрешните работи."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 58. В чл. 205 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 накрая се добавя "веднъж по време на службата".

2. Алинеи 3 и 4 се изменят така:

"(3) Предложенията за предназначаване се изготвят:

1. от Министерския съвет - за главния секретар на МВР и за директорите по чл. 30;

2. от главния секретар на МВР - за служителите по чл. 199, ал. 1, т. 1;

3. от органите по чл. 200, ал. 1 - за ръководните служители по чл. 195, т. 2;

4. от ръководните служители - за изпълнителския състав по чл. 195, т. 3.

(4) Предложенията за преназначаване на служители за началници на структурните звена по чл. 11, ал. 5 се изготвят от директорите на териториалните служби и се съгласуват с директорите на съответните национални служби по направления на дейности."

3. В ал. 5 цифрата "3" се заменя с "4".

Комисията приема текста на вносителя.

По § 58а комисията приема предложението на народния представител Йордан Соколов и предлага да се създаде § 58а:

"§ 58а. В чл. 206, ал. 2 се отменя."

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Изказвания по тези параграфи? Няма желаещи.

Подлагам на гласуване от § 54 до § 58а включително ан блок, в редакция на комисията.

Гласували 83 народни представители: за 81, против няма, въздържали се 2.

Параграфите са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 59. В чл. 208 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите "офицерите и сержантите" се заменят с "държавните служители в МВР".

2. Създава се нова ал. 2:

"(2) Министърът на вътрешните работи определя категориите служители, осъществяващи правомощията си в униформено облекло, неговия вид и модел, реда за предоставянето му, както и другите принадлежности, свързани с изпълнението на служебните задължения на служителите, върху които са поставени символи и отличителни знаци на структурните звена на МВР."

3. Досегашната ал. 2 става ал. 3."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 60. Член 212 се изменя така:

"Чл. 212. (1) Нормалната продължителност на работното време на държавните служители в МВР през деня е 8 часа. Работната седмица е петдневна с нормална продължителност на седмичното работно време 40 часа.

(2) За държавните служители, които изпълняват служебните си задължения при вредни, опасни или специфични условия на труд, се установява намалено работно време.

(3) Работното време на държавните служители се изчислява в работни дни подневно, а за работещите на 8, 12 или 24-часови смени - сумирано за тримесечен период.

(4) За държавните служители в МВР, без тези по ал. 2 и работещите на смени, се установява ненормиран работен ден. Те са длъжни при необходимост да изпълняват служебните си задължения и след изтичане на редовното работно време.

(5) Работата над редовното работно време се компенсира с:

1. допълнителен платен годишен отпуск за работата в работни дни и с възнаграждение за извънреден труд за работата в почивни и празнични дни - за служителите по ал. 4;

2. възнаграждение за извънреден труд за отработени до 50 часа на отчетен период и с допълнителен отпуск за отработеното време над 50 часа - за държавните служители по ал. 3.

(6) Извънредният труд по ал. 5 се заплаща с 50 на сто увеличение върху основното месечно възнаграждение.

(7) Министърът на вътрешните работи определя реда за разпределянето на работното време, за неговото отчитане и компенсирането на работата на държавните служители над редовното работно време."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 61. В чл. 213 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 и 2 думите "Офицерите и сержантите" се заменят с "Държавните служители".

2. Алинеи 3 и 4 се изменят така:

"(3) Несъвместимост със службата в МВР е налице, когато държавният служител:

1. е едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, управител или изпълнителен член на търговско дружество, търговски пълномощник, търговски представител (прокурист);

2. извършва търговска дейност, освен в случаите на участие в приватизацията и в кооперации - със земеделски земи с възстановено право на собственост;

3. работи по трудово правоотношение или по граждански договор, освен за осъществяване на преподавателска, научноизследователска или друга творческа дейност, при условия и по ред, определени от министъра на вътрешните работи;

4. участва в управителни и контролни органи на търговски дружества, освен когато това му е възложено служебно.

(4) Несъвместимост със службата в МВР е налице и в случаите, когато държавният служител е избран за народен представител или кмет."

Комисията приема текста на вносителя.

Комисията предлага да се създаде § 61а със следната редакция:

"§ 61а. В чл. 214, ал. 2 се отменя.

§ 62. В чл. 215 се правят следните изменения:

1. Алинеи 1 и 2 се изменят така:

"(1) Обучението, квалификацията и професионалната подготовка на държавните служители в МВР се извършват в учебните заведения на министерството, във военни академии и училища и в граждански учебни заведения.

(2) Специализирано обучение на служителите, осъществяващи експертна дейност, се извършва и в Научноизследователския институт

по криминалистика и криминология."

2. В ал. 3 думите "Офицерите и сержантите" се заменят с "Служителите в МВР".

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 63. В чл. 216 думите "офицерските и сержантските длъжности" се заменят с "длъжностите на държавните служители от МВР".

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 64. Член 217 се отменя."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 65. В чл. 218а, ал. 3 се създава т. 7:

"7. за работа по чл. 124, ал. 1, т. 1, 2 и 4 - в размер, определен от министъра на вътрешните работи."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 66. В чл. 219, ал. 2, т. 1 числото "1,35" се заменя с "1,5".

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 67. Създава се чл. 222а:

"Чл. 222а. Служителите имат право на допълнително възнаграждение за заместване по ред и в размери, определени от министъра на вътрешните работи."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 68. В чл. 223 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 и 4 думите "офицерите и сержантите" се заменят с "държавните служители".

2. Създава се нова ал. 5:

"(5) Служителите, както и членовете на семействата на загиналите при изпълнение на служебните си задължения държавни служители, изпаднали в тежко материално положение, се подпомагат с парични средства по ред, определен от министъра на вътрешните работи."

3. Досегашната ал. 5 става ал. 6 и в нея цифрата "4" се заменя с "5".

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 69. Създава се чл. 223а:

"Чл. 223а. При смърт на държавен служител разноските за погребението се поемат от МВР."

Тук аз съм имал предложение, което съм го оттеглил, този член да отпадне.

Комисията е приела следната редакция на § 69:

"§ 69. Създава се чл. 223а:

"Чл. 223а. При смърт на държавен служител - офицер или сержант, разноските за погребението се поемат от МВР."

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря.

Госпожо Дончева, заповядайте.

ТАТЯНА ДОНЧЕВА (КБ): Редакцията бележка в § 61, ал. 3, т. 1 е ясна - да се махнат скобите от думата "прокурор".

Аз имам притеснение обаче за т. 2. В досегашната редакция на текста е било дейности, несъвместими със службата в МВР, за извършване на търговска дейност. Ясно и просто. Сега какво сме добавили - "освен в случаите на участие в приватизацията и в кооперации - със земеделски земи с възстановено право на собственост".

Това, което вероятно сме искали да кажем е, че, ако човекът има върнати земи по Закона за земята и той с тях участва в кооперация, това да не се брои като търговска дейност. Но вижте какво е излязло:

"2. извършва търговска дейност, освен в случаите на участие в ..."

Значи, в тези случаи на участие и търговска дейност да извършва не е несъвместимо. Това - първо.

Второ, ако участва в приватизацията, една хипотеза, и да извършва търговска дейност, не е несъвместимо. Втора хипотеза: ако участва в кооперации със земеделски земи с възстановено право на собственост, не е забранено. Ами даже, ако участва в земеделска кооперация със земи, които са му възстановени, но не е просто член-кооператор с тези земи, а си прави пар екселанс търговска дейност в тази кооперация, това няма ли да е несъвместимо?

Аз мисля, че идеята на вносителите е била само да не бъдат преследвани служителите на МВР, които имат върнати земи по Закона за земята и са ги вложили в кооперации. Обаче така, както ни е редакцията на текста, тя дава възможности за произволни тълкувания.

Аз ви предлагам да отложим гласуването по § 61, тъй като е 13,55 ч., и да прецизираме текста на т. 2, за да е ясно, че службата в МВР е несъвместима с извършване на търговска дейност.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Да го направим сега.

ТАТЯНА ДОНЧЕВА: Да не го правим на коляно, тъй като има една минута. За един параграф няма да бъде фатално, дай ще го направим и утре ще си мине.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Аз мога да го направя сега.

ТАТЯНА ДОНЧЕВА: Е, можеш. Не знам дали можеш, защото щом сме го минали без предложения и без задълбочаване в комисията, значи не е било толкова просто.

Аз предлагам: или го оставяме "извършва търговска дейност", защото търговска дейност ли е членството в кооперацията на един притежател на земи? Аз предлагам чл. 213 да го отложим, да го редактираме и да го гласуваме утре, ако искате и целия § 61. Останалите да гласуваме сега.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Според теб как трябва да се редактира?

ТАТЯНА ДОНЧЕВА: Според мен редакцията трябва да бъде само в една посока: забранено е на служителите на МВР да извършват търговска дейност. Никакви свободни тълкувания.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: А тези, които имат земи, какво да ги правим?

ТАТЯНА ДОНЧЕВА: Търговска дейност ли е да си член-кооператор?

РЕПЛИКИ: Не.

ТАТЯНА ДОНЧЕВА: Тогава за какво е сложено? А участието в приватизацията? Как да не е търговска дейност участието в приватизацията? Защо ще толерираме ние служителите на МВР да влязат в приватизацията, примерно в едно РМД или в каквото и да е?

За мен чистият текст е "извършва търговска дейност" и край.

Сега да не сме импровизатори, затова ви предлагам да отложим § 61 и да гласуваме останалите седем параграфа.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Да отложим т. 2 на ал. 3 на §

61.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Целият параграф, сега да не го гласуваме по точки.

Моля, гласувайте отлагане на гласуването на § 61.

Гласували 115 народни представители: за 115, против и въздържали се няма.

Предложението се приема.

Моля, гласувайте § от 59 до 69 включително ан блок, без отложения току-що § 61.

Гласували 109 народни представители: за 109, против и въздържали се няма.

Параграфите са приети.

СТО ДЕВЕТДЕСЕТ И СЕДМО ЗАСЕДАНИЕ

София, четвъртък, 6 февруари 2003 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Започваме работата си с:

Второ четене на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи - продължение.

Господин Дончев, ако обичате, продължаваме с второто четене на законопроекта.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Уважаеми колеги, едно от последните ни гласувания вчера беше по § 61 от Закона за изменение и допълнение на Закона за МВР. Там по предложение на колежката Татяна Дончева отложихме гласуването на този текст във връзка с необходимостта от някои допълнителни редакционни бележки, затова аз ще ви предложа окончателния текст, който беше изработен след консултациите с представителите на вносителите и с участието на колежката Дончева, както следва:

"§ 61. В чл. 213 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 и 2 думите "офицерите и сержантите" се заменят с "държавните служители".

2. Алинеи 3 и 4 се изменят така:

"(3) Несъвместимост със службата в МВР е налице, когато държавният служител:

1. е едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, управител или изпълнителен член на търговско дружество, търговски пълномощник, прокуррист, търговски представител;
2. извършва търговска дейност;
3. работи по трудово правоотношение или по граждански договор, освен за осъществяване на преподавателска, научноизследователска или друга творческа дейност, при условия и по ред, определени от министъра на вътрешните работи;
4. участва в управителни и контролни органи на търговски дружества, освен когато това му е възложено служебно.

(4) Несъвместимост със службата в МВР е налице и в случаите, когато държавният служител е избран за народен представител или кмет."

3. Досегашната ал. 4 става ал. 5 и в нея изразът "т. 1" се заменя с "т. 2".

Текстът на досегашната ал. 4 беше, че не се счита за търговска дейност по смисъла на ал. 3, т. 1 участието в приватизацията с приватизационни бонове и в кооперации - със земеделски земи с

възстановено право на собственост. Ние възприемаме редакцията, която ни предложи колежката Татяна Дончева и в тази точка включваме извършването на търговска дейност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря.

Имате думата за изказвания по редакцията на § 61.

Няма желаещи.

Гласуваме § 61, както беше представен от председателя на комисията.

Гласували 112 народни представители: за 95, против 5, въздържали се 12.

Параграф 61 е приет.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 70. В чл. 225 думите "офицерите и сержантите" се заменят с "държавните служители"."

Комисията приема текста на вносителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Има ли изказвания по § 70? Няма.

Гласуваме параграфа в редакция на вносителя, подкрепена от комисията.

Гласували 133 народни представители: за 119, против 3, въздържали се 11.

Параграфът е приет.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 71. В чл. 229 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) думите "Офицерите и сержантите" се заменят с "Държавните служители в МВР";

б) в т. 2 числото "20" се заменя с "10";

в) създава се т. 8:

"8. допълнителен платен годишен отпуск по чл. 212, ал. 5 - до 12 работни дни."

2. В ал. 3 думите "офицерите и сержантите" се заменят с "държавните служители в МВР".

3. В ал. 4 думите "точки 1 и 2" се заменят с "точки 1, 2 и 8".

4. В ал. 5 думите "офицерите и сержантите, държавните служители - граждански лица" се заменят със "служителите на МВР", а думите "и техните семейства" се заличават."

Комисията приема текста на вносителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Имате думата за изказвания по този текст. Няма желаещи.

Гласуваме § 71 в редакцията на вносителя, подкрепена от комисията.

Гласували 99 народни представители: за 89, против няма, въздържали се 10.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 72. В чл. 230 думите "Офицерите и сержантите" се заменят с "Държавните служители в МВР"."

Комисията приема текста на вносителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Изказвания по § 72? Няма.

Гласуваме § 72 на вносителя.

Гласували 104 народни представители: за 99, против няма,

въздържали се 5.

Параграфът е приет.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 73. Член 230а се отменя."

Комисията приема текста на вносителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Изказвания по този параграф за отмяна на чл. 230а? Няма.

Гласуваме текста на вносителя, подкрепен от комисията.

Гласували 99 народни представители: за 91, против няма, въздържали се 8.

Параграфът е приет.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 74. В чл. 235, ал. 1 се изменя така:

"(1) Държавните служители в МВР, нарушили служебната дисциплина, се наказват по реда на този закон с предвидените в него дисциплинарни наказания независимо от имуществената, административно-наказателната или наказателната отговорност, ако такава се предвижда."

Комисията приема текста на вносителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря.

Изказвания по § 74? Няма.

Гласуваме § 74 на вносителя, подкрепен от комисията.

Гласували 111 народни представители: за 99, против 2, въздържали се 10.

Параграфът е приет.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 75. В чл. 238 се правят следните изменения и допълнения:

1. Думите "Офицерите и сержантите" се заменя с "Държавните служители".

2. В т. 4 след думата "звание" се добавя "или в ранг за срок от шест месеца до една година".

Комисията приема текста на вносителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Имате думата за изказвания по § 75. Няма желаещи.

Гласуваме текста на вносителя на § 75, подкрепен от комисията.

Гласували 108 народни представители: за 100, против няма, въздържали се 8.

Параграфът е приет.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Комисията предлага следната нова редакция на § 76:

"§ 76. В чл. 240 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 точки 2 и 3 се изменят така:

"2. от органите по чл. 200 - за наказанията по чл. 238, точки 1-3, а за сержантите и държавните служители - граждански лица със средно образование - и по чл. 238, точки 4 и 5;

3. от ръководните служители - за наказанията по чл. 238, точки 1-3."

2. Алинеи 3, 4 и 5 се изменят така:

"(3) При определяне вида и размера на дисциплинарните наказания се вземат предвид тежестта на нарушението и настъпилите от него последици, обстоятелствата при които е извършено, вината и цялостното поведение на държавния служител по време на службата.

(4) Органът по ал. 2 е длъжен преди налагане на дисциплинарното наказание да изслуша държавния служител или да приеме писмените му обяснения, освен когато по зависещи от държавния служител причини той не може да бъде изслушан или да даде писмени обяснения.

(5) Органът по ал. 2 е длъжен да събере и оцени всички посочени доказателства, включително и събраните при ревизии или други вътрешноведомствени проверки."

3. Създава се ал. 6:

"(6) Заповедта за дисциплинарно наказание се връчва срещу подпис на държавния служител, като се отбелязва датата на връчване. При невъзможност заповедта да бъде връчена на държавния служител наказващият орган я изпраща на постоянния му адрес с препоръчано писмо с обратна разписка."

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Изказвания по § 76?
Заповядайте.

ЛЮБОМИР ПАНТЕЛЕЕВ (КБ): Аз имам само въпрос: що за зависещи причини са тези, които са описани тук в ал. 4? Текстът е добре замъглен и не е ясно за какво става дума - за отказ, за невъзможност или за нещо друго? От неговата воля ли зависи? Тоест, той е отказал? Нека да бъдем по-ясни.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Текстът е напълно ясен.

ЛЮБОМИР ПАНТЕЛЕЕВ: Това го няма в предложението на вносителя, това е съчинение на комисията, поне аз така разбирам. Не мога да разбера произхода му. Какво значи "зависещи от него причини"? Това е един много странен термин. Някой от страни трябва да оцени какво е зависело от мен и какво не и защо аз не съм представил своя рапорт или обяснение. Още повече, пак казвам, това го няма в текста на вносителя и най-вероятно ще създаде една доста странна ситуация. Вече имах възможност да изслушам хора, които работят в МВР и имат притеснения от този текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Заповядайте, господин Дончев.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Госпожо председател, по тези текстове има един принципен въпрос, който трябва да изясним при приемането на второ четене на законите - дали е възможно ние да извършваме някакви разяснения по тях сега в тази зала и по каква процедура. Ако има предложения за някакви редакционни промени, добре е те да бъдат направени. Във връзка с това очаквам колегата Пантелеев да даде своето предложение за една по-добра редакция, като виждам колегата Юруков, който е участвал в приемането на този текст, че седи до него и предполагам, че ще му го разясни. Но от самия текст, както го виждате, става дума за задължението преди налагане на дисциплинарното наказание административно наказващият орган да изслуша съответния държавния служител и да приеме неговите писмени обяснения. Това задължение фактически ще отпадне в случая, когато държавният служител по някаква причина, която зависи от самия него, а не от независещи от него причини не се е явил, за да даде тези обяснения. Мисля, че текстът е напълно ясен. Тоест налице е някаква воля от страна на държавния служител, която му е позволила той да не даде тези обяснения или нарочно го е направил, така че административно наказващият орган да не може да изпълни това свое

задължение. Това е смисълът на текста.

Но аз още един път искам да изясним въпроса дали подобен род обяснения и разяснения биха могли да стават в рамките на това обсъждане в пленарната зала. Защото именно заради това предварително се раздава текстът, за да може всеки от народните представители, когато е между първо и второ четене да направи своите предложения, а когато е при разглеждане в пленарната зала на второ четене, да си направи конкретните редакционни бележки и да ги предложи в залата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Други желаещи за изказвания по § 76? Няма.

Подлагам на гласуване § 76 в редакцията, предложена от комисията.

Гласували 105 народни представители: за 97, против няма, въздържали се 8.

Параграф 76 е приет.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Комисията предлага следната редакция на § 77:

"§ 77. В чл. 243 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите "Офицерите и сержантите" се заменят с "Държавните служители в МВР".

2. В ал. 2, 3 и 4 думите "офицерите и сержантите" се заменят с "държавните служители в МВР"."

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Имате думата за изказвания по § 77. Няма желаещи.

Подлагам на гласуване § 77 в редакцията на комисията.

Гласували 108 народни представители: за 99, против няма, въздържали се 9.

Параграфът е приет.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 78. В чл. 244 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите "Офицерите и сержантите" се заменят с "Държавните служители в МВР".

2. В ал. 2 запетаята след думата "държавата" се заличава и думите "офицерите и сержантите" се заменят с "и държавните служители в МВР"."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 79. В чл. 246, ал. 1 думите "Офицерите и сержантите" се заменят с "Държавните служители в МВР"."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 80. В чл. 248, ал. 1, думите "Офицерите и сержантите" се заменят с "Държавните служители в МВР"."

Комисията приема текста на вносителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря.

Има ли желаещи за изказвания по тези три параграфа? Няма желаещи.

Подлагам на гласуване ан блок § 78, 79 и 80 на вносителя, подкрепени от комисията.

Гласували 99 народни представители: за 94, против няма, въздържали се 5.

Параграфите са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 81. В чл. 253 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

"(1) Държавните служители в МВР се освобождават от служба:

1. при навършване на пределна възраст за служба в МВР като офицер или сержант - 55 години за жените и 60 години за мъжете;

2. при придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст по искане на служителя;

3. по здравословни причини;

4. по собствено желание;

5. по причини, които правят лицето негодно да изпълнява служебните си задължения;

6. при съкращаване на щата;

7. при невявяване или отказ на служителя да заеме длъжността, на която е възстановен, в 14-дневен срок от влизането в сила на съдебното решение за отменяне на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение, освен когато този срок не бъде спазен по уважителни причини;

8. при налагане на дисциплинарно наказание "уволнение";

9. при придобиване право на пенсия при условията на чл. 69 от Кодекса за задължително обществено осигуряване по предложение на административния орган;

10. при преминаване на изборна длъжност;

11. при прекратяване действието на договор или при намаляване числеността на служителите по договор, сключен на основание чл. 81а или 120а."

2. Алинея 3 се отменя."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 82. Член 254 се изменя така:

"Чл. 254. Заповедите за освобождаване от служба на офицерите и държавните служители - граждански лица, назначени на длъжности, за които се изисква образователно-квалификационна степен "специалист по" и по-висока, се издават от министъра на вътрешните работи, а на сержантите и държавните служители - граждански лица, назначени на длъжности, за които се изисква средно образование - от органа по тяхното назначаване."

Комисията приема текста на вносителя.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Има ли желаещи за изказвания по тези два параграфа? Няма.

Подлагам на гласуване текстовете на § 81 и 82 на вносителя, подкрепени от комисията.

Гласували 107 народни представители: за 102, против няма, въздържали се 5.

Текстовете са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

По § 83 комисията предлага нова редакция за ал. 1:

"§ 83. В чл. 255 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинеи 1 и 2 се изменят така:

"(1) При освобождаване от служба по чл. 253, ал. 1, т. 3, 5, 6 и 9 органът по чл. 254 отправя писмено предизвестие за срок 30 дни. При освобождаване от служба, без да е отправено предизвестие или когато не е спазен срокът на предизвестieto, на служителите се изплаща обезщетение за срока на неспазеното предизвестие.

(2) При освобождаване от служба по искане на служителя по чл. 253, ал. 1, т. 2 и 4 заповедта се издава в срока по ал. 1."

2. В ал. 3 след думите "т. 1" се добавя "и т. 11"."

Комисията приема текста на вносителя, заедно с редакцията по ал. 1, която прочетох.

"§ 84. В чл. 256, ал. 1 думите "Офицерите и сержантите" се заменят с "Държавните служители в МВР"."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 85. В чл. 257, ал. 1 накрая се поставя запетая и се добавя "а в случаите по чл. 253, ал. 1, т. 3, 7 и 10 - от датата на издаването й"."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 86. В чл. 259 думите "Офицерите и сержантите" се заменят с "Държавните служители в МВР" и след думите "по реда на" се добавя "чл. 154 и"."

Комисията приема текста на вносителя.

"§ 87. В чл. 260 думите "Офицерите и сержантите" се заменят с "Държавните служители в МВР"."

Комисията приема текста на вносителя. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Имате думата за изказвания по тези текстове. Няма желаещи.

Подлагам на гласуване от § 83 до 87, подкрепени от комисията.

Гласували 94 народни представители: за 94, против и въздържали се няма.

Параграфите са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 88. В чл. 281, ал. 1 след думите "в местата по" се добавя "чл. 55, ал. 2 и" и думите "от 50" се заличават."

"§ 89. В чл. 283 след думите "чл. 117" се добавя "ал. 1"."

Комисията приема текста на вносителя.

Комисията приема текста на вносителя за § 90, като предлага нова редакция на ал. 1:

"§ 90. Член 284 се изменя така:

"Чл. 284. (1) Физически лица, които извършват дейности по чл. 81б, 81в и 120б без разрешение, се наказват с глоба от 1000 до 10 хил. лв.

(2) За нарушение по ал. 1 на юридическите лица се налага имуществена санкция в размер от 10 хил. до 50 хил. лв.

(3) При повторност на нарушенията по ал. 1 лицата се наказват с глоба от 10 хил. до 20 хил. лв., а по ал. 2 - с имуществена санкция в размер от 50 хил. до 100 хил. лв.

§ 91. В чл. 286 числото "500" се заменя с "2000"."

Комисията приема текста на вносителя.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Има ли желаещи за изказвания по тези текстове? Няма желаещи.

Гласуваме параграфи от 88 до 91 ан блок, които са подкрепени от

комисията.

Гласували 113 народни представители: за 108, против няма, въздържали се 5.

Текстовете са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Комисията предлага следната редакция на § 92:

"§ 92. Създава се чл. 289:

"Чл. 289. (1) За нарушение на § 1а от Допълнителните разпоредби на юридическите лица и едноличните търговци се налага имуществена санкция в размер от 1000 до 5 хил. лв.

(2) При повторност на нарушенията по ал. 1 на юридическите лица и едноличните търговци се налага имуществена санкция в размер от 5 хил. до 20 хил. лв.

(3) Вещите, принадлежащи на нарушителя, които са послужили за извършване на административно нарушение или които са били предмет на нарушение по ал. 1 и 2, се отнемат в полза на държавата."

Смятам, че в ал. 1 след "Допълнителни разпоредби" трябва да добавим "на закона".

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Има ли желаещи за изказвания по § 92? Няма желаещи.

Гласуваме § 92 на комисията с редакционното уточнение, направено в залата.

Гласували 90 народни представители: за 89, против няма, въздържал се 1.

Параграфът е приет.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 93. Създава се чл. 290:

"Чл. 290. (1) Актовете за установяване на нарушенията се съставят от органите на МВР.

(2) Наказателните постановления се издават от министъра на вътрешните работи или от упълномощени от него длъжностни лица."

Комисията приема текста на вносителя, като предлага да се създаде ал. 3 със следната редакция:

"(3) Установяването на нарушенията, издаването, обжалването и изпълнението на наказателни постановления се извършват по реда на Закона за административните нарушения и наказания".

Комисията приема текста на вносителя за § 94, като предлага нова редакция на т. 1:

"§ 94. Заглавието "Допълнителна разпоредба" се заменя с "Допълнителни разпоредби" и в тях се правят следните допълнения:

1. В § 1 се създават т. 6 и 7:

"6. снемане на полицейска регистрация" е операция или набор от операции с данните, обработвани при полицейската регистрация, които водят до заличаване на данни или до унищожаване на материални носители на информация от документални фондове, или до обезличаване на данните и ползването им само за целите на статистиката в автоматизираните информационни системи.

7. "повторно" е нарушението, извършено в едногодишен срок от влизане в сила на наказателното постановление, с което на нарушителя е наложено наказание за същото по вид нарушение.

2. Създава се § 1а:

"§ 1а. На физически и юридически лица, неоправомощени със закон, се забранява използване на униформено облекло, символи и отличителни знаци, полицейски лампи, маскировъчни качулки или надписи, въведени за структурни звена на МВР и показващи принадлежност към тези структури."

Комисията предлага да се създаде § 94а със следната редакция:

"§ 94а. В § 5 думите "Комитета по пощи и далекосъобщения" да се заменят с "Министерството на транспорта и съобщенията"."

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря, господин Дончев.

Имате думата за изказвания по тези три параграфа. Няма желаещи.

Гласуваме параграфи 93, 94 и 94а ан блок, които са подкрепени от комисията.

Гласували 105 народни представители: за 99, против 1, въздържали се 5.

Текстовете са приети.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Редакция на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред за § 99:

"§ 99. Офицерите от Национална служба "Сигурност" и от Национална служба "Борба с организираната престъпност" при изпълнение на служебните си задължения и при доказана оперативна необходимост могат да заемат и длъжности в държавната администрация съгласно Единния класификатор на длъжностите в администрацията при условия и по ред, определени от Министерския съвет."

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Изказвания по § 98 и 99? Няма.

Гласуваме текстовете на вносителя ан блок, подкрепени от комисията.

Гласували 107 народни представители: за 107, против и въздържали се няма.

Параграфите са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ:

"§ 100. (1) Образованите производства за търсене на дисциплинарна, административна или имуществена отговорност срещу държавните служители - офицери, сержанти и граждански лица, се довършват по досегашния ред.

(2) Висящите спорове по отмяна на незаконосъобразно уволнение се довършват по досегашния ред."

Комисията приема текста на вносителя, като предлага в ал. 1 думата "административна" да отпадне.

Комисията предлага и да се създаде § 100а със следната редакция:

"§ 100а. В срок 6 месеца от влизането в сила на този закон полицейските органи са длъжни да приведат в съответствие с изискванията на закона заварените полицейски регистрации."

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Изказвания по тези два параграфа?

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Аз бих желал да кажа няколко

думи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Да, заповядайте.
(Неразбираема реплика на Любен Корнезов.)

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Не става дума за обяснения, господин Корнезов, но тъй като се чува доста упреци по този закон, не от Вас, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Господин Дончев, по кой параграф искате думата?

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: За § 100.

Тъй като се чува доста упреци по отношение на този закон без да се вникне в същността на промените, които са направени, и като се съобразяваме с това, че действително става дума за една частична промяна на закона, следва да си дадем сметка обаче за сериозните промени, които той претърпя, и доброто законодателно решение при уреждането на правната материя за полицейската регистрация.

Уважаеми колеги, по този начин искам да поздравя нашия парламент, че с промените в този закон ние действително за първи път изрично уредихме случаите на полицейска регистрация, и то изчерпателно, както и приехми норми, които дават възможност да не се злоупотребява с полицейската регистрация. Аз се нядявам, че тези текстове, които приемаме сега, в момента, ще залегнат и в цялостния Закон за Министерство на вътрешните работи, който предстои да бъде внесен в Народното събрание. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря.

Други изказвания по § 100? Няма.

Гласуваме § 100 и 100а.

Гласували 102 народни представители: за 102, против и въздържали се няма.

Текстовете са приети.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 101. До приемането на актовете по чл. 112, ал. 2 се прилага досегашният ред."

Комисията приема текста на вносителя.

По отношение на § 101а, който е предложен от комисията, и § 102 моето предложение е да отпаднат.

По отношение на § 101а е видно, че материята, предвидена в този текст, се урежда от друг закон, който междуременно вече е приет - Закона за задължителното обществено осигуряване, а по отношение на разпоредбата на § 102, естествено, тя е nonsens, тъй като в нея пише, че разпоредбите на конкретни параграфи влизат в сила от 1 януари 2003 г., поради което тези два текста трябва да отпаднат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Изказвания по тези текстове има ли? Няма.

Гласуваме § 101, подкрепен от комисията.

Гласували 97 народни представители: за 95, против няма, въздържали се 2.

Параграфът е приет.

По предложение на господин Дончев гласуваме отпадането на § 101а и 102.

Гласували 100 народни представители: за 92, против 5, въздържали се 3.

Двата параграфа отпадат и с това законът е приет.

Изменения в Закона за специалните разузнавателни средства
ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Комисията предлага следната
редакция на § 95:

"§ 95. В Закона за специалните разузнавателни средства (обн.,
ДВ, бр. 95 от 1997 г.; изм. и доп., бр. 70 от 1999 г. и бр. 49 от 2000 г.) се
правят следните изменения:

1. В чл. 13, ал. 1:

а) Точка 1 се изменя така:

"националните служби, с изключение на Национална служба
"Пожарна и аварийна безопасност" и териториалните служби на МВР;"

б) Точка 5 се изменя така:

"5. главният прокурор, Върховната касационна прокуратура,
Върховната административна прокуратура, Военноапелативната
прокуратура, апелативните прокуратури, Софийската градска
прокуратура, окръжните и военноокръжните прокуратури."

2. В чл. 16 думата "службите" се заменя с "дирекциите по чл. 20
ал. 1".

3. В чл. 18, ал. 3 думите "на оперативно-техническите служби" се
заличават.

4. В чл. 20, ал. 1 думите "оперативно-технически служби" се
заменят с "Дирекция "Оперативно-техническа информация", Дирекция
"Оперативно издирване" и Дирекция "Защита на средствата за връзка".

5. В чл. 22, ал. 2 думите "службите по чл. 20, ал. 1" се заменят с
"дирекциите по чл. 20, ал. 1".

6. В чл. 23 думите "оперативно-технически служби" се заменят с
"дирекции".

7. В чл. 25 се правят следните изменения:

а) в ал. 1 думите "оперативно-техническата служба" се заменят с
"дирекцията по чл. 20, ал. 1";

б) в ал. 5 думите "оперативно-техническата служба" се заменят с
"дирекцията по чл. 20, ал. 1".

8. В чл. 26 думите "оперативно-техническата служба" се заменят с
"дирекцията по чл. 20, ал. 1".

9. В чл. 27 думите "Оперативно-техническата служба" се заменят
с "Дирекцията по чл. 20, ал. 1".

10. В чл. 28, ал. 1 думите "оперативно-техническата служба" се
заменят с "дирекцията по чл. 20, ал. 1".

11. В чл. 29, ал. 2 думите "началник на оперативно-техническата
служба" се заменят с "директор на дирекцията по чл. 20, ал. 1".

12. В чл. 31, ал. 3 думите "оперативно-техническата служба" се
заменят с "дирекцията по чл. 20, ал. 1".

13. В чл. 34, ал. 2 думите "оперативно-техническите служби" се
заменят с "дирекцията по чл. 20, ал. 1".

14. В чл. 37, ал. 1 думите "началника на съответната оперативно-
техническа служба" се заменят с "директора на съответната дирекция по
чл. 20, ал. 1".

15. Навсякъде в закона думите "секретар на министерството" се
заменят със "заместник-министър".

Жалко, че в залата не присъства моята колежка Татяна Дончева,
за да види колко ми е трудно да изчета около 20 пъти едни и същи думи
- "оперативно-техническата служба", с еднакво темпо. Надявам се, че

това е удобно за публиката. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Изказвания по § 95?

Няма.

Гласуваме наименованието на раздела - "Преходни и заключителни разпоредби", и съдържанието на § 95 в редакция на комисията.

Гласували 94 народни представители: за 90, против няма, въздържали се 4.

Параграфът е приет.

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Госпожо председател, моля за извинение, но междувременно установихме, че в доклада е допусната техническа грешка. Тогава, когато е писан докладът, са сложени текстове, които са по-стари и тази редакция, която е в доклада в момента, не е редакцията на комисията. Затова Ви моля да ми дадете възможност да изчета автентичните текстове. В противен случай ще се получи nonsens.

Имам ли думата за § 96?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Да, заповядайте.

Изменения в Закона за патентите

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: Изчитам точните текстове на § 96 и 97:

"§ 96. В чл. 1 от Закона за патентите (обн. ДВ ...) се създава ал. 3:

"(3) Този закон не урежда отношения, възникващи при създаване и използване на изобретения при полезни модели, свързани с изпълнение на специфични дейности на органите на Министерството на вътрешните работи."

Гласуваме § 96 и 97 в редакцията, представена в залата, подкрепена от комисията.

Гласували 94 народни представители: за 91, против няма, въздържали се 3.

Параграфите са приети..

Изменения в Закона за промишления дизайн

И другия параграф, който претърпя корекция, е § 97.

Автентичният му текст е в Закона за промишления дизайн:

"§ 97. В Закона за промишления дизайн се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 1

а) досегашният текст става ал. 1;

б) създава се ал. 2, която гласи:

"(2) Този закон не урежда отношения, възникващи при създаване и използване на промишлени дизайни, свързани с изпълнение на специфични дейности на органите на Министерството на вътрешните работи."

2. В чл. 11 се създава ал. 3:

"(3) При регистриране правото на авторство върху промишлен дизайн, свързан с отбраната и сигурността на страната, се изисква предварително писмено съгласуване с Министерството на отбраната или с Министерство на вътрешните работи."

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Благодаря.

Изказвания по тези два параграфа? Няма.

Гласуваме § 96 и 97 в редакцията, представена в залата, подкрепена от комисията.

Гласували 94 народни представители: за 91, против няма, въздържали се 3.

Параграфите са приети.

Изменения в Закона за защита на потребителите

ДОКЛАДЧИК ВЛАДИМИР ДОНЧЕВ: "§ 98. В чл. 79 от Закона за защита на потребителите и правилата за търговия се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в него думите "Министерството на търговията и туризма" се заменят с "Министерството на икономиката".

2. Създава се ал. 2:

"(2) Контролът върху търговията с употребявани резервни части за моторни превозни средства се осъществява от Комисията по търговия и защита на потребителите към Министерството на икономиката, нейните регионални структури и звената за защита на потребителите към общинската администрация съвместно с органите на МВР."

Комисията приема текста на вносителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ КАСАБОВА: Изказвания по § 98 и 99?
Няма.

Гласуваме текстовете на вносителя ан блок, подкрепени от комисията.

Гласували 107 народни представители: за 107, против и въздържали се няма.

Източник: Народното събрание