

РЕШЕНИЕ

№ 8487
София, 09.07.2008

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Първо отделение, в съдебно заседание на двадесет и пети юни две хиляди и осма година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СВЕТЛОЗАРА АНЧЕВА
ЧЛЕНОВЕ: ТЕОДОРА НИКОЛОВА
ИСКРА АЛЕКСАНДРОВА

при секретар Кармен Китова и с участието
на прокурора на искру Александрова изслуша докладваното
от съдията ИСКРА АЛЕКСАНДРОВА
по адм. дело № 7157/2008.

Производството е по реда на чл.306, ал.5 и ал.6 от АПК.

Образувано е по жалба на Йордан Николов Тодоров, гр. София срещу разпореждане №1/23.04.08г. постановено по адм.нак. преписка №1/08г. С разпореждането е отказано по молбата на Йордан Тодоров, налагане на административно наказание-глоба на министъра на вътрешните работи за неизпълнение на съдебно решение.

В частната жалба се твърди неправилност на разпореждането. Поддържа се, че в конкретния случай, министърът на вътрешните работи не сочи обективна невъзможност за изпълнение на решение №7483/11.07.07г. постановено по адм.д.№818/07г. по описа на ВАС, с което му е разпоредено произнасяне по заявлението на г-н Тодоров за достъп до информация. Иска се отмяна на разпореждането и налагане на глоба на министъра на вътрешните работи.

Ответникът по жалбата- министърът на вътрешните работи чрез процесуалния си представител по делото я оспорва. Навеждат се доводи за възникнали обективни пречки за изпълнение на съдебното решение, но се твърди, че макар и със закъснение задължението за поискване на становище от третото засегнато лице е изпълнено, като министърът на вътрешните работи се е разпоредил на жалбоподателят да бъде изпратено повторно решението, което последният ще има възможност да обжалва, ако прецени. Иска се отхвърляне на жалбата.

Върховният административен съд, в настоящия съдебен състав преценява жалбата като допустима, тъй като същата е подадена в рамките на 7-дневния срок по чл.306, ал.5 от АПК, от лице, адресат на съдебния акт.

По основателността и съдът приема следното:

С влязло в сила на 15.11.2007г. решение на ВАС №7483/11.07.07г. по адм.д.№818/07г., е постановено, министърът на вътрешните работи да се произнесе по искането на Йордан Тодоров за достъп до обществена информация след изпълнение на процедурата по чл.31, ал.2 от ЗДОИ.

С молба до ВАС, подадена на 10.03.08г. Йордан Тодоров уведомява съда, че във връзка с решение №7483/11.07.07г. на ВАС до момента на подаване на молбата не е получил никакъв отговор по заявлението му за достъп до информация, поради което иска налагане на административно наказания на министъра на вътрешните работи.

С обжалваното разпореждане, съдът е отказал да наложи административно наказание с мотивите, че служителите на МВР са предприели действия за изпълнение на влязлото в сила съдебно решение, като процедурата по чл.31, ал.2 ЗДОИ макар и с известно закъснение е изпълнена, в резултат на което е направен извод, че не е допуснато нарушение по чл.304, ал.1

от АПК от министъра на вътрешните работи.

Настоящият съдебен състав преценява разпореждането като неправилно.

С влязлото в сила съдебно решение №7483/11.07.07г. постановено по адм.д.№818/07г.

Върховният административен съд е задължил министъра на вътрешните работи да предостави достъп на Йордан Тодоров до исканата обществена информация или в обема по чл.31, ал.3 от Закона за достъп до обществена информация / при съгласие на третото / те лице/а/, или да се произнесе по заявлението му в хипотезата на ал.4 на същата разпоредба на закона, т.е от влезлия в сила съдебн акт произтича задължение за административния орган, за изрично произнасяне по заявлението на Йордан Тодоров. По аргумент от чл.41, ал.2 от ЗДОИ във вр. с разпоредбите от раздел II на същия закон, министърът на вътрешните работи е следвало да се произнесе по заявлението, в рамките на установения в закона срок, който е бил изтекъл към датата на обжалваното разпореждане. Ако липсата на произнасяне по заявлението на Йордан Тодоров към датата на разпореждането е обоснована със закъснението при изпълнение на процедурата по чл.32, ал.2 ЗДОИ, за липсата на произнасяне по заявелнието и към настоящия момент не се навеждат доводи, и не се сочат доказателства от ответника. По изложените съображения, настоящият съдебен състав приема, че министърът на вътрешните работи към настоящия момент не е изпълнил / липсват доказателства за обратното/ задължението си, произтичащо от влязло в сила решение на Върховния административен съд №7483/11.07.07г. постановено по адм.д.№818/07г. поради което е налице хипотезата на чл.304, ал.1 от АПК и следва да се приложи санкцията, предвидена в тази норма в размер на 200 лева.

Воден от горните съображения, Върховният административен съд, в настоящия тричленен състав, на осн. чл.306, ал.6 от АПК

РЕШИ:

ОТМЕНЯ разпореждане №1/23.04.08г. постановено по административно-наказателна преписка №1/08г. като вместо това **ПОСТАНОВЯВА,**

НАЛАГА на министъра на вътрешните работи, глоба в размер на 200/двеста/ лева за неизпълнение на задължение, произтичащо от влязло в сила съдебно решение на ВАС №7483/11.07.07г. постановено по адм.д.№818/07г.

Решението не подлежи на обжалване.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Светлозара Анчева

ЧЛЕНОВЕ:/п/ Теодора Николова

/п/ Искра Александрова

И.А.