

РЕШЕНИЕ

№ 40

Гр. София, 26.05.2009г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд – София - град, Второ Административно отделение, 37 състав, в открито съдебно заседание на седми май две хиляди и девета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СЛАВИНА ВЛАДОВА

При участието на секретар – протоколиста Силвиана Шишкова и в присъствието на прокурора като разгледа докладваното от съдия – докладчика административно дело № 179/2009г. и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК във връзка с чл. 40 от ЗДОИ.

Производството е образувано по жалба на сдружение „ВВФ – Световен фонд за дивата природа, Дунавско – Карпатска програма за България“ със седалище гр. София, представлявано от Веселина Чавдарова Кавръкова срещу мълчалив отказ на Директора на Държавно горско стопанство – гр. София за достъп до обществена информация, по искане за достъп до обществена информация вх. № 1881 от 05.11.2008г.

В жалбата си жалбоподателят твърди на първо място, че оспореният мълчалив отказ е незаконосъобразен поради противоречие с процесуални правила, твърди, че съгласно разпоредбите на чл. 38 и чл. 59 от ЗДОИ административният орган е задължен да се произнесе по искането за достъп до информация, като постанови допускане до поисканата информация или отказ за предоставянето ѝ, като законът изисква и в двата случая да бъде издаден писмен акт, който да е мотивиран и в който да е посочено правното и фактическото основание за издаването или отказа за издаването му. Твърди, че като не е направил това административният орган е допуснал незаконосъобразен мълчалив отказ. На второ място твърди, че оспореният мълчалив отказ е незаконосъобразен, поради противоречие с материалния закон, а именно, поради това, че поисканата информация е обществена такава по смисъла на чл. 2 ал. 1 от ЗДОИ и чрез предоставянето ѝ жалбоподателят би могъл да си състави мнение за дейността на ДГС – София по въпросите, за които е поискана информация.

Ответникът по жалбата Директорът на Държавно горско стопанство – София, изразява становище, че жалбата следва да се остави без уважение, тъй като е представено по делото писмо – отговор на жалбоподателят е отговорено на поставените въпроси и е предоставена исканата информация.

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е подадена в срок, от страна, която би била адресат на акта и съответно има имнестере от оспорването на мълчаливия отказ, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. Въз основа на горното съдът намира, че жалбата е процесуално допустима.

Административният съд София – град, II Отделение, 37 – ми състав, обсъди събраните по делото доказателства във връзка с доводите на страните и приема за установено следното:

Със заявление вх. № 1881 от 05.11.2008г. жалбоподателят е поискал достъп до обществена информация – „дали фирмата „Витоша ски“ АД е заплатила такси за ползване за 2008г. и ако да за кои месеци“. В заявлението е посочено по чл. 25 от ЗДОИ данните, както и формата под която се иска достъпът до информация, а именно копие

на хартиен носител. По посоченото заявление е постановен и оспореният в това производство мълчалив отказ за достъп до обществена информация.

По делото е представено писмо – отговор с изх. № 846 от 12.11.2008г. от Директора на ДГС – София до жалбоподателя, с което му се предоставя информация по негово искане с вх. № 368 от 29.10.2008г. Видно обаче от събраните по делото доказателства, предмет на разглеждане в това производство е мълчалив отказ за предоставяне на обществена информация от ответника по искане с вх. № 1881 от 05.11.2008г. от жалбоподателя. Във връзка с горното съдът намира за неоснователно възражението на ответника, че жалбата следва да бъде оставена без уважение, поради това, че исканата информация е предоставена. Това е така, тъй като предоставената информация е била предоставена по друго искане с друго съдържание от жалбоподателя.

Разгледана по същество жалбата е основателна, по съображенията изложени по-долу.

Съобразно задължението на съда по чл. 168 ал. 1 от АПК настоящият състав счита, че следва да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК.

В тази връзка настоящият състав установи, че искането за предоставяне на обществена информация е отправено до административен орган, в чието правомощие е предоставянето на обществена информация и който притежава и съхранява исканата информация. Оспореният мълчалив отказ обаче е издален при неспазване на предвидената от закона форма, при извършено съществено нарушение на административно производствените правила и материално правни разпоредби, по съображенията изложени по-долу.

Съгласно чл. 2 ал. 1 от ЗДОИ обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Безспорно ответникът в това производство се явява задължен субект по смисъла на ЗДОИ. Исканата от жалбоподателя информация касае предоставяне на информация относно заплатените от „Витоша ски“ АД такси за ползване на земи в района на център Алеко. Тази информация е обществена, тъй като касае природен парк, а именно природен парк „Витоша“, като с исканата информация жалбоподателят би си съставил мнение относно дейността на задължения субект ДГС – София.

На следващо място информацията е поискана на хартиен носител, като са спазени изискванията на ЗДОИ, за това да се посочи в каква форма се иска информацията, като в този случай за административния орган възниква задължението да я представи. В тази връзка е възникнало задължение за административния орган да представи исканата информация на хартиен носител, като съгласно разпоредбата на чл. 38 от ЗДОИ административният орган в случай на отказ е следвало да издаде мотивирано решение за това. Видно от събраните по делото доказателства обаче административният орган не е предоставил исканата информация, както и не е постановил мотивирано решение за отказ за предоставянето ѝ. Напротив той е постановил мълчалив отказ, като по този начин не е спазил изискуемата се от закона форма – писмената, както и е допуснал съществено нарушение на административно производствените правила, тъй като законово изискване е предоставянето или отказът за достъп до обществена информация да е мотивирано. А в конкретния случай това не е така. Видно от събраните по делото доказателства административният орган е предоставил исканата информация по искане вх. № 368 от 29.10.2008г., което касае различна информация, а именно съставените актове във връзка с констатирани нарушения от „Витоша ски“ АД при извършване на дейността им в ПП „Витоша“. По искането за предоставяне на достъп до обществена информация № 1881 от 05.11.2008г. от жалбоподателят, което касае заплащането на такси за ползването на земи в ПП

„Витоша“, административният орган не се е произнесъл нито с положително нито с отрицателно решение, като по този начин е постановил мълчалив отказ. Във връзка с горното настоящият състав намира за неоснователно възражението на ответника, че е предоставил исканата информация.

Във връзка с гореизложеното настоящият състав счита, че оспореният в това производство мълчалив отказ е незаконосъобразен, поради неспазване на установената от закона форма, нарушение на материално правни норми, тъй като посиканата информация е от категорията на обществената такава и нарушение на съществени административнопроизводствени правила (липса на мотиви). Поради горното настоящият състав намира, че оспореният мълчалив отказ на Директора на ДГС - София следва да се отмени и делото да му бъде върнато с указание да предостави исканата информация.

Воден от горното и на основание чл. 172 ал. 2 и чл. 173 ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на Директора на Държавно горско стопанство – гр. София за достъп до обществена информация, по искане за достъп до обществена информация вх. № 1881 от 05.11.2008г. от жалбоподателя сдружение „ВВФ – Световен фонд за дивата природа, Дунавско – Карпатска програма за България“ със седалище гр. София, представлявано от Веселина Чавдарова Кавръкова.

ИЗПРАЩА преписката на Директора на Държавно горско стопанство – гр. София с указание да предостави на сдружение „ВВФ – Световен фонд за дивата природа, Дунавско – Карпатска програма за България“ със седалище гр. София, представлявано от Веселина Чавдарова Кавръкова поисканата със заявление вх. № 1881 от 05.11.2008г. информация.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщението му чрез Административен съд София – град пред Върховния административен съд.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

С. Младенов