

## РЕШЕНИЕ № 95

Гр. Видин,  
27.06.2003 година

Видинският окръжен съд гражданска колегия в открито Заседание на двадесет и седми май През двехилядната и трета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДИАНА МАРИНОВА  
ЧЛЕНОВЕ: 1. БОРИС НИКОЛОВ 2. АСЕН СТОЯНОВ

при секретаря В. Богденова и в присъствието на прокурора К. Кирилов като разгледа докладваното от съдията Маринова адм. дело № 35 по описа за 2003 година и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 33 и сл. от ЗАП.

Образувано е по жалбата на Любов Викторевна Гусева, член на УС на "Видинско дружество за защита на животните", гр. Видин, упълномощена от Председателя на сдружението Костадин Иванов Костов, против решение № 3-02-1141/04.06.2002 година на Кмета на Община, гр. Видин, за отказ на достъп до информация.

Поддържа се в жалбата, че при издаване на решението не са спазени изискванията на ЗДОИ, като се поддържа, че за разрешаване на достъп до поисканата информация не е било необходимо съгласието на трето лице, на което се позовава отказа на Кмета на Община, гр. Видин. Иска се да се отмени решението като незаконно и се задължи Кмета на Община, гр. Видин, да предостави исканата информация.

За ответната по жалба страна, Община, гр. Видин, представител не е взел становище по жалбата.

Прокурорът дава заключение, че жалбата е неоснователна и ще следва да се отхвърли.

Окръжният съд, след като се запозна с оплакванията в жалбата, ставището на прокурора и събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

Кметът на Община, гр. Видин, е бил сезиран от жалбоподателката със заявление № 3-02-1139/11.04.02 година, с което същата е поискала информация относно договора, сключен между Община, гр. Видин и общинска фирма "Чистота" за залавянето на безстопанствени животни в гр. Видин. Във връзка със заявлението е било изпратено писмо до Управителя на "Чистота" ЕООД, гр. Видин, с което фирмата е била уведомена, че е подадено заявление във връзка с дейността на фирмата и същата следва да даде писмено изрично съгласие за предоставяването на исканата информация. Управителят на "Чистота" ЕООД, гр. Видин, е изпратил отговор, с който е изразил несъгласие за даване на исканата информация, като се е обосновал, че са в лоши отношения с жалбоподателката.

С обжалваното решение Кмета на Община, гр. Видин, е отказал достъп до исканата информация на основание чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ и отговора на Управителя на "Чистота"ЕООД, гр. Видин.

Решението е незаконосъобразно.

Незаконосъобразно Кмета на Община, гр. Видин, е приел, че исканата информация засяга права на трето лице и с оглед неговото несъгласие е отказал да предостави исканата информация. В случая е налице хипотезата на чл. 31, ал. 5 от ЗДОИ, тъй като исканата информация е с обществен характер и неговото съгласие не е необходимо.

Обжалваното решение ще следва да се отмени, като се постанови решение, с което се задължи Кмета на Община, гр. Видин, да предостави достъп до исканата обществена информация, като ответната по жалба страна ще следва да заплати направените от жалбоподателката разноски в размер на 200 лв.

По изложените съображения Окръжният съд

**РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** решение № 3-02-1141/04. 06. 2002 година на Кмета на Община, гр. Видин, като **ЗАДЪЛЖАВА** Кмета на Община, гр. Видин, да предостави достъп до поисканата обществена информация по заявление № 3-02-1139/11.04.2002 година, подадено от Любов Викторвна Гусева, от гр. Видин.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от съобщението му на страните.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ:**