

РЕШЕНИЕ

гр.София,
29.10.2002г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Административна колегия, III б състав, в публичното заседание на.....тридесети септември през 2002 година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : АННА ДИМИТРОВА
ЧЛЕНОВЕ: РУМЯНА МОНОВА мл.с. КАЛИНА ИЛИЕВА

при секретаря Мария Недялкова и в присъствието на прокурор Костова като разгледа докладваното от съдия МОНОВА а.д. № 2361 по описа за 2001 г., за да се произнесе, взе предвид следното: Производството е по реда чл.40 от Закона за достъп до обществената информация и чл.33 и сл. от ЗАП.

Подадена е жалба от Национално движение "Екогласност" срещу решение-отказ за предоставяне достъп до обществената информация на директор на дирекция ЗПДСК, МЗ. Излага съображения за незаконосъобразност на отказа - чл.13 ал.2 т.1 и чл.33 от ЗДОИ. Твърди, че исканата информация за измерванията на проникващия шум е от кръга данни, обхванати от чл.2 от ЗДОИ. Поради което жалбоподателят иска да бъде отменено решението на директора и да му се признае достъп до исканата от него информация.

Ответната страна по жалбата я оспорва изцяло. На първо място твърди, че пасивно легитимиран да отговаря на искане за предоставяне на този вид информация не е директора на дирекция - Здравна профилактика и държавен санитарен контрол, а директора на ХЕИ Монтана. На второ място твърди, че не е подадено искане по смисъла на закона за предоставяне на информацията, тъй като е отправено до Министъра на здравеопазването, поради което представеното писмо не представлява отказ по смисъла на закона.

Представителят на Софийска градска прокуратура намира, че жалбата е основателна.

Съдът, като прецени представените и събрани по делото доказателства, и доводите на страните, приема за установено следното:

Подадено е искане вх.№ 97-00-5 от 05.7.2001 година от жалбоподателя до Министъра на здравеопазването. Формулирано е като молба за намеса за предоставяне на следната информация - протокол от 8.11.2000 г. за измервания на ХЕИ - Монтана на проникващ шум в жилищен блок в близост до завод "Балкан" АД-Монтана. На 17.08.2001 година директора на дирекция Здравна профилактика и държавен санитарен контрол е дал изричен отговор на искането. Няма данни обаче същият да е получен от жалбоподателя, още повече, че по искане на съда е представено писмо от Министерство на здравеопазването изх.№ 97-00-5/28.11.2000 г. Поради което съда е приел, че

жалбата е подадена в срока по чл.37 ал. 1 от ЗАП във връзка с чл.40 ал.1 от ЗДОИ и следва да бъде разгледана по същество.

Отправено е искане до Министъра на здравеопазването за предоставяне на информация по смисъла на чл.чл.2 ал.1 от ЗДОИ. На това искане не е постановен отговор от Министъра, а от директора на дирекция ЗПДСК. Съдържанието на този отговор не е в смисъл, че не той следва да отговаря на поставеното искане, а е взето становище по същество. Административният орган, който е сезиран, ако е намерил, че не следва да отговаря на поставения въпрос или не разполага с исканата информация, но има данни за нейното местонахождение /в случая ХЕИ - Монтана/, съгласно чл.8 от ЗАП и чл.32 ал.1от ЗДОИ, е следвало да изпрати преписката и искането до този орган за Произнасяне по разпоредбите на закона. В отговора, изложен в писмото се сочи защо няма да бъде предоставена изобщо такава информация. Предвид изложеното съдът преценява, че има нарушение в две насоки - първата е, че не е отговорил сезираният за това орган - министъра на здравеопазването, а на второ място - ако е преценил, че не следва да бъде сезиран той - е трябвало да изпрати преписката за отговор в ХЕИ "Монтана". Съдът не се занимава с въпроса дали е сезиран и директора на ХЕИ - Монтана, тъй като това е друга процедура по друг административен акт. Предвид изложеното съдът преценява, че постановеният отговор на искането е нищожен, като постановен от ненадлежен орган. Следва да се обяви тази нищожност, а преписката да се върне на ответника за съответното процедиране.

По изложените съображения, СЪДЪТ РЕШИ:

ОБЯВЯВА ЗА НИЩОЖЕН ОТКАЗ НА ДИРЕКТОРА НА дирекция Здравна профилактика и държавен санитарен контрол в писмо №97-00-5 от 01.08.2001 Г.

ВРЪЩА преписката на директора на дирекция "Здравна профилактика държавен санитарен контрол".

РЕШЕНИЕТО МОЖЕ ДА СЕ обжалва пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението на страните, че е изготвено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: