

ПРОТОКОЛ

София, 03.12.2002 година

Върховният административен съд на Република България - Пето отделение, в съдебно заседание на трети декември две хиляди и втора година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНДРЕЙ ИКОНОМОВ

ЧЛЕНОВЕ: ЕКАТЕРИНА ГРЪНЧАРОВА

ДИАНА ДОБРЕВА

при участието на секретаря Мария Попинска

и с участието на прокурора Николай Колев

сложи на разглеждане дело № 8518 по описа за 2002 година ,

докладвано от съдията ДИАНА ДОБРЕВА

НА ПОИМЕННО ПОВИКВАНЕ СТРАНИТЕ СЕ ПРЕДСТАВИХА ТАКА:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ивайло Ганчев - редовно и своевременно призован, не се явява. Представява се от адвокат Кашъмов, надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ Министъра на образованието и науката се представлява от юрисконсулт Георгиева, надлежно упълномощена.

ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, след изпълнение разпоредбите на чл.107 ГПК намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА:

АДВОКАТ Кашъмов: Поддържам жалбата. Моля на основание чл.39 ЗАП да задължите ответника да представи цялата преписка. Моля на основание чл.152 ГПК да задължите ответника да представи: документ от Дирекция "Административно правно обслужване" на МОН документа, с който е уведомен министъра за движението на преписката; вътрешна инструкция за организиране на деловодната дейност и учреденския архив на основание чл.9 от Наредба № 1, както и класификационната схема по чл.17 т.1 от същата наредба и ведомствените списъци на типовете документи по т.3 от чл.17. Моля също така да допуснете изслушването на свидетел досежно факта, че в коридора на министерството са налице такива рекламни материали.

ЮРИСКОНСУЛТ Георгиева: Оспорвам изцяло подадената жалба. Считаю направените доказателствени искания за неоснователни. По делото е представено решение на министъра, в което е посочено конкретното правно основание за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. Би могло да се прецени законосъобразността на издадения индивидуален административен акт. Относно искането за представяне на Инструкция за документооборота, предоставям на съда. Неоснователно е искането за допускане на свидетел.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам исканията за неоснователни. Самото заявление не е подписано.

ЮРИСКОНСУЛТ Георгиева: Твърдя, че цялата административна преписка се намира по делото. Моля да ми дадете възможност в 3-дневен срок да представя всички доказателства, намиращи се при нас.

СЪДЪТ намира че следва да се укаже на ответната страна в 7-дневен срок от днес да представи категорично становище издавана ли е заповед на министъра на образованието и науката или не, във връзка с подаденото заявление от жалбоподателя Ганчев. Ако такава е издадена къде се намира и ако тя е в министерството да бъде представен препис от нея. Също така да бъде приложено ксерокопие от оригинала на заявлението на Ганчев с вх. № и подпис върху него.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на други доказателства за неоснователно. Предмет на жалбата е отказаната обществена информация, а не организацията на документооборота в министерството. Ирелевантен за спора е и въпроса дали в коридора на министерството, описан в заявлението на Ганчев, има рекламни материали на частно лице. По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на министъра на образованието в 7-дневен срок от днес да вземе категорично становище по въпроса съществува ли и къде се намира, ако отговорът е положителен, заповед или друг акт на министъра за отдаване на част от коридора на министерството за рекламни цели на частно лице. Ако същата е в министерството да бъде представено копие от нея, както и копие от заявлението за достъп за получаване на исканата информация с входящ номер и подпис на заявителя.

ОТЛАГА ДЕЛОТО за 18.02.2003 г. от 14.00 ч., за когато страните са уведомени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: