

## ПРОТОКОЛ

София, 13/02/2004 година

**Върховният административен съд на Република България - Петчленен състав**, в съдебно заседание на тринадесети февруари две хиляди и четвърта година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

АНДРЕЙ ИКОНОМОВ

**ЧЛЕНОВЕ:**

ЕКАТЕРИНА ГРЪНЧАРОВА  
АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕНКОВ  
МИЛКА ПАНЧЕВА  
ДИАНА ДОБРЕВА

при участието на секретаря Росица Тодорова  
и с участието на прокурора Иван Лулчев  
сложи на разглеждане дело № 38 по описа за 2004 година,  
докладвано от председателя АНДРЕЙ ИКОНОМОВ

НА ПОИМЕННОТО ПОВИКВАНЕ СТРАНИТЕ СЕ ПРЕДСТАВИХА ТАКА:

**КАСАЦИОННИЯТ ЖАЛБОПОДАТЕЛ** - министърът на финансите, редовно призован, се представлява от юрк. Русанова.

**ОТВЕТНИКЪТ** - Кирил Димитров Терзийски, редовно призован, се представлява от адв. Кашъмов.

**СТРАНИТЕ:** Да се даде ход на делото.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, ПЕТЧЛЕНЕН СЪСТАВ**, след изпълнение разпоредбите на чл. 107 ГПК, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА:

**Юрк. Русанова:** Поддържам касационната жалба. Няма да представям допълнителни доказателства.

**Адв. Кашъмов:** Оспорвам касационната жалба. Няма да соча други доказателства.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

**Юрк. Русанова:** Моля да уважите касационната жалба по съображенията, подробно изложени в нея, да отмените изцяло решението на тричленния състав на ВАС и да решите делото по същество.

**Адв. Кашъмов:** Моля да оставите касационната жалба без уважение като

неоснователна.

В жалбата пред първоинстанционния съд подробно са развити съображения за незаконосъобразност на постановения отказ. Налице е противоречие с материалния закон. На първо място се изтъква, че договорът бил конфиденциален, без да се посочва конкретна правна норма. Следва да се изтъкне, че в българското право липсва такова основание за отказ. Понятието "конфиденциалност" на договора липсва като основание за отказ по чл.37, ал.1, т.1 от ЗДОИ.

В нарушение на чл.38 от ЗДОИ не са посочени конкретни фактически и правни основания за отказ да се предостави исканата обществена информация. Неправилно документът е маркиран с гриф за сигурност "секретно", тъй като не се налице законови предпоставки за това. Съгласно чл.41, ал.1 от ЗДОИ съдът се произнася и по законосъобразността на маркирането с гриф за сигурност, а съгласно разпоредбата на чл.25 от действащия към момента на издаване на обжалваното решение на министъра на финансите Закон за защита на класифицираната информация, държавна тайна е информацията, определена в списък по приложение №1 към закона, нерегламентираният достъп до която би създал опасност или би увредил интересите, свързани с националната сигурност, отбраната, външната политика или защитата на конституционно установения ред. След като административният орган е преценил, че съдържащата се в процесния договор информация е от вида на визираната в списъка по приложение №1 към чл.25 от ЗЗКИ, е следвало да посочи в коя от изброените категории попада. Това е отбелязано и в решението на тричленния състав на ВАС по адм. д. №3080 на стр. 4.

Административният орган не е посочил критериите и на какво основание е приел, че исканата информация представлява държавна тайна, което не е позволило на съда да прецени правилността на акта, както и да упражни контрол за неговата законосъобразност.

Моля да оставите касационната жалба без уважение, а решението на тричленния състав на ВАС, като правилно и законосъобразно, да остане в сила.

**ПРОКУРОРЪТ:** Касационната жалба е неоснователна. Направеният от съда извод, че обжалваното решение на министъра на финансите, с което е отказано предоставяне на копие от договора, сключен между Министерството на финансите и фирма "Краун Ейджънтс", не е мотивирано, е правилен. Административният орган не е посочил по какви критерии и на какво основание е приел, че исканата информация съставлява държавна тайна. Това не е позволило на съда да прецени правилността на акта и да упражни контрол за неговата законосъобразност.

**ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, ПЕТЧЛЕНЕН СЪСТАВ,** счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение след съвещание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**  
**СЕКРЕТАР:**