

ПРОТОКОЛ

София, 21.11.2003 година

Върховният административен съд на Република България - Петчленен състав, в съдебно заседание на двадесет и първи ноември две хиляди и трета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНДРЕЙ ИКОНОМОВ

ЧЛЕНОВЕ: МАРИНА МИХАЙЛОВА

МИЛКА ПАНЧЕВА

ЗАХАРИНКА ТОДОРОВА

ТАНЯ РАДКОВА

при участието на секретаря Магдалена Михайлова и с участието на прокурора Иван Лулчев сложи на разглеждане дело № 8717 по описа за 2003 година, докладвано от съдията ТАНЯ РАДКОВА

НА ПОИМЕННО ПОВИКВАНЕ СТРАНИТЕ СЕ ПРЕДСТАВИХА ТАКА:

КАСАЦИОННИЯТ ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Николай Любенов Мареков, редовно призован, се явява лично и с адв. КАШЪМОВ, упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ - Министърът на финансите, редовно призован, се представлява от юрк. РУСАНОВА, упълномощена отпреди.

Страните: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, ПЕТЧЛЕНЕН СЪСТАВ, след изпълнение разпоредбите на чл.107 ГПК намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА:

Адв. КАШЪМОВ: Поддържа касационната жалба. Представям резюметата от тримесечните доклади на "Краун Ейджънтс" за осъществяване на реформата в българските митници, публикувани в WEB страницата на министерството на финансите.

Юрк. РУСАНОВА: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча други доказателства.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от касационния жалбоподател 2 броя разпечатки от сайта на министерството на финансите във връзка с въпросите, по които е искана обществена информация.

ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

Адв. КАШЪМОВ: Моля да отмените като незаконосъобразен отказът на Министъра на финансите. В решението на тричленния състав на ВАС неправилно е преценено, че е налице основание за ограничаване по чл.13, ал.2, т.1 от ЗДОИ. Това е прието, като е констатирано, че тези тримесечни отчети, които днес представихме, са насочени и съдържат информация към подготовка на актове. За да е налице това, трябва да са налице актове, които се подготвят в три вида. Посочена е конкретна процедура, която предвижда процедура по изготвяне на конкретни актове. Такива доказателства не се представиха. Конкретността на акта е необходима, за да имаме отказ по чл.38 от ЗДОИ. В своето решение, тричленният състав приема, че е законосъобразен отказът на това основание, че няма данни, че такъв акт е приеман. В случая съдът не се е съобразил с това и без да има фактическо твърдение е приел, че се касае за подготвителна информация. От резюметата се вижда, че тези извлечения от информацията, достъп до която искаме, не се съдържа никаква подготовка на актовете. Министърът, чрез непосочване на фактическите основания на отказа, е целял да заобиколи закона, да няма отчет пред обществото, да няма информация по сделката, която е от голям интерес. По друго дело Вие знаете, че докладът между министъра и "Краун Ейджънтс" е секретен, той е държавна тайна. Въпросът за разходването - благодарение на тази информация гражданинът ще направи своя избор, когато гласува. Моля да ни присъдите направените разноски по делото.

Юрк. РУСАНОВА: Моля да оставите без уважение касационната жалба като неоснователна. Считаю, че решението на тричленния състав на ВАС е правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна и следва да се отхвърли. Съдът обосновано е приел, че са налице условията на чл.13, ал.2, т.1 от ЗДОИ за ограничаване на достъпа до обществена информация. Искането за достъп до първия тримесечен отчет за дейността на "Краун Ейджънтс", не е конкретизирано. Освен това се касае за обществена информация, която е свързана с оперативната подготовка на актове на органи и няма самостоятелно значение.

ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, ПЕТЧЛЕНЕН СЪСТАВ, счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе със съдебен акт след съвещание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: