

ПРОТОКОЛ

София, 26.11.2003 година

Върховният административен съд на Република България - Пето отделение, в съдебно заседание на двадесет и шести ноември две хиляди и трета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЖАНЕТА ПЕТРОВА

ЧЛЕНОВЕ: ЕКАТЕРИНА ГРЪНЧАРОВА

ДИАНА ДОБРЕВА

при участието на секретаря Мария Попинска

и с участието на прокурора Николай Николов

сложи на разглеждане дело № 6537 по описа за 2003 година ,

докладвано от съдията ЕКАТЕРИНА ГРЪНЧАРОВА

На поименното повикване и след спазване разпоредбата на чл.107 от ГПК на второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Фондация "Институт за пазарна икономика" - редовно призован, се представлява от адвокат Терзийски, надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ Междуведомствен съвет по експортно застраховане към МС - редовно призован, се представлява от юрисконсулт Кабамитова, надлежно упълномощена.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА "Българска агенция за експортно застраховане" АД - редовно призована, се представлява от юрисконсулт Кабамитова, надлежно упълномощена.

ЮРИСКОНСУЛТ Кабамитова: Представяваните от мен страни не са били редовно призовани, но не възразявам да се даде ход на делото. Адреса, на който следва да бъдем призовавани е гр. София, бул. "Ал. Стамболийски" № 55, ет.1

АДВОКАТ Терзийски: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА:

АДВОКАТ Терзийски: Поддържам жалбата. Уточнявам, че същата не е срещу мълчалив отказ на Междуведомствения съвет по експортно застраховане, а срещу изричен отказ по писмо № 714/26.09.2002 г., подписан от зам. министър на икономиката и член на междуведомствения съвет по експортно застраховане М. Керемедчиев. Няма да представям допълнителни доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Кабамитова: Оспорвам жалбата. Уточнявам че лицето Керемедчиев, зам. министър на икономиката има функциите на редови член на

Междуведомствения съвет по експортно застраховане и не са му възложени функции да дава разрешение за достъп до обществена информация. Моля да приемете като доказателства заявка за застраховане, заявка за сключване на рамкова полица, декларация за конфиденциалност, която подписват членовете на Междуведомствения съвет и писмо № 786/15.10.2002 г. Няма да соча други доказателства.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от адм орган заявка за застраховане, заявка за сключване на рамкова полица, декларация за конфиденциалност, която подписват членовете на Междуведомствения съвет и писмо № 786/15.10.2002 г.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

АДВОКАТ Терзийски: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Заявлението за достъп отговаря на реквизитите, ако не е отговаряло, административният орган би могъл да го остави без разглеждане. Междуведомствения съвет е публичноправен субект по смисъла на чл.3, ал.2, т.1 от ЗДОИ, тъй като е овластен от закона да упражнява властнически правомощия. В разпоредбата на чл.11 от Закона за експортно застраховане е посочено, че този съвет се създава за осъществяване на държавната политика в областта на експортното застраховане, а конкретните му правомощия са изброени в чл.13 от същия закон. Следователно той е натоварен със закон да упражнява властнически правомощия в обществен интерес, а това обуславя качеството му на публичноправен субект. Отделно, доколкото издава актове, съветът се явява и орган на държавна власт, от което му качество следва задължение за предоставяне на информация, основано на чл.3, ал.1 от ЗДОИ.

ЮРИСКОНСУЛТ Кабамитова: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Исканата информация няма характера на обществена. Подробни съображения съм изложила във възражение, което моля да имате предвид и като писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна. Предмет на делото е писмения отказ на Междуведомствения съвет по експортно застраховане да предостави достъп до поисканата от жалбоподателя обществена информация. В случая обаче, по същество се касае за информация, свързана с дейността на акционерното дружество "Българска агенция за експортно застраховане", която не следва да се квалифицира като обществена, доколкото се вметва в понятието фирмане тайна. В тази насока тя не представлява "обществена информация" по смисъла на чл.2, ал.1 от ЗДОИ, тъй като не е свързана с общественния живот в РБългария. С оглед посоченото, жалбата следва да бъде отхвърлена.

ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе със съдебен акт след съвещание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: