

ПРОТОКОЛ

София, 30.05.2003 година

Върховният административен съд на Република България - Петчленен състав, в съдебно заседание на тридесети май две хиляди и трета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФКА СТОЕВА

ЧЛЕНОВЕ: ЛИЛЯН ЦАЧЕВ

МАРИЯ КОСТОВА

ВЕСЕЛИН АНГЕЛОВ

ГАЛИНА МАТЕЙСКА

при участието на секретаря Магдалена Михайлова

и с участието на прокурора Пенка Стефанова

сложи на разглеждане **дело № 3964 по описа за 2003 година,**

докладвано от съдията ЛИЛЯН ЦАЧЕВ

НА ПОИМЕННО ПОВИКВАНЕ СТРАНИТЕ СЕ ПРЕДСТАВИХА ТАКА:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - министърът на образованието и науката, редовно призован, се представлява от адв. ЛИЛОВА, с пълномощно от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ - Ивайло Огнянов Ганчев, редовно призован, се представлява от адв. ТЕРЗИЙСКИ, с пълномощно от първата инстанция.

Адв. Лилова: Да се даде ход на делото.

Адв. Терзийски: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, ПЕТЧЛЕНЕН СЪСТАВ, след спазване разпоредбата на чл. 107 ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА:

Адв. ЛИЛОВА: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.

Адв. ТЕРЗИЙСКИ: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.

ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, ПЕТЧЛЕНЕН СЪСТАВ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

Адв. ЛИЛОВА: Моля да уважите жалбата и обезсилите постановеното решение на ВАС V-то отделение, да оставите жалбата на Ивайло Ганчев срещу решение № 2/04.09.2002 г. на МОН без разглеждане и прекратите производството по делото. Основанията за това сме изложили в касационната жалба. Моля да обърнете

внимание на факта, че жалбоподателят няма правен интерес за отмяна на акта. По време на производството пред тричленния състав, Ивайло Ганчев е уведомен за липсата на търсената от него информация, поради което интересът му е удовлетворен. Ето защо един диспозитив, с който съдът уважава искането на Ганчев, е недопустим. Ако не приемете това становище, алтернативно моля да отмените решението като неправилно поради нарушение на материалния и процесуалния закон. В случай на уважаване на касационната жалба, моля да ни присъдите разноски за двете инстанции.

Адв. ТЕРЗИЙСКИ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила решението като правилно, законосъобразно и обосновано. Колкото до въпроса за липса на правен интерес, по-подробни аргументи са изложени в решението на тричленния състав на ВАС, които обосновават наличието на правен интерес за отмяна на акта. За да се стигне до признанието, че търсената информация не съществува, беше необходимо да се представят доказателства - едно удостоверение от Държавния архивен фонд, че тази информация не се съхранява там.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна. Развити са доводи за недопустимост на обжалваното решение поради липса на правен интерес за обжалване на № 2 от 2002 г. на МОН и незаконосъобразност на съдебния акт, поради неправилно приложение на материалния закон.

Аргументите на касатора за недопустимост на жалбата, а оттам и на съдебното решение, не следва да се уважават. Правото на достъп до информация е конституционно гарантирано и задълженията на административния орган са уредени в специалния ЗДОИ. Обстоятелството, че не е създадено и не съществува търсената информация, както правилно е приел съдът, не означава, че за заявителя няма правен интерес да получи съответен отговор от органа, у когото се търси информацията, която заявителят счита, че е създадена от този орган и че съществува при него.

Обоснован е изводът на тричленният състав, че обжалваният акт е издаден в нарушение на материалните норми, тъй като от доказателствата е установено, че нито фактическите, нито правните основания за постановяване на обжалваното решение на МОН, с което е отказ достъп до търсената информация, са били налице.

Реплика адв. Лилова: С това признание на министъра на образованието и науката отпада правния интерес от обжалване.

ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, ПЕТЧЛЕНЕН СЪСТАВ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение след съвещание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: