

ПРОТОКОЛ

София, 03.06.2003 година

Върховният административен съд на Република България - Пето отделение, в съдебно заседание на трети юни две хиляди и трета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЖАНЕТА ПЕТРОВА

ЧЛЕНОВЕ: ЕКАТЕРИНА ГРЪНЧАРОВА

ДИАНА ДОБРЕВА

при участието на секретаря Мария Попинска

и с участието на прокурора Пенка Стефанова

сложи на разглеждане дело № 3080 по описа за 2003 година ,

докладвано от съдията ЕКАТЕРИНА ГРЪНЧАРОВА

НА ПОИМЕННО ПОВИКВАНЕ СТРАНИТЕ СЕ ПРЕДСТАВИХА ТАКА:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Кирил Терзийски - редовно призован се явява лично и с адвокат Кашъмов, надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ Министъра на финансите - редовно призован се представлява от юрисконсулт Русанова, надлежно упълномощена.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, след изпълнение разпоредбите на чл.107 ГПК намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА:

АДВОКАТ Кашъмов: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Твърдим, че жалбата е подадена в срок.

ЮРИСКОНСУЛТ Русанова: Оспорвам жалбата. Считам, че същата е процесуално допустима. Изпращането на съобщението е препоръчано с обратна разписка на 16.09.2002 г. и е получено на 17.10.2002 г., поради което считам, че подаването на жалбата е извършено в срок.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е недопустима и производството по делото следва да се прекрати, тъй като жалбата е подадена след законоустановения срок. От данните по преписката е видно, че жалбоподателя е получил решението на МФ на 17.10.2002 г., а жалбата е подадена на 01.11.2002 г., след като 14-дневния срок е изтекъл на 31.10.2002 г. (работен ден). Няма данни жалбата да е изпращана по пощата.

АДВОКАТ Кашъмов: Във връзка с направеното възражение представям пощенска разписка, от която е видно, че жалбата ни е изпратена по пощата на 30.10.2002 г.

ПРОКУРОРЪТ: Предвид представеното в момента доказателство, следва да се приеме, че срокът е спазен.

СЪДЪТ намира че жалбата е допустима.

АДВОКАТ Кашъмов: Правя искане на основание чл.41, ал.3 ЗДОИ за изискването на договора сключен между МФ и консултантската фирма "Краун Ейджънтс", с оглед на това съдът да прецени дали съдържащата се в него информация е от секретен характер. Пзовавам се на съдебна практика по административно дело № 9898/2002 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Русанова: По отношение на особеното искане, считам го за неоснователно. Договорът не може да бъде представен като доказателство, както и не се налага да се представят доказателства за маркирането на договора с гриф за сигурност.

ПРОКУРОРЪТ: Във връзка с основанията, посочено от административния орган за отказ от предоставяне на исканата информация, а именно обстоятелството, че тази информация е класифицирана, поради което са били налице условията на чл.37, ал.1, т.1, е необходимо да се представят доказателства за това дали информацията основателно е преценена като класифицирана. Това произтича от нормата на чл.41, ал.4 от ЗДОИ, според която съдът се произнася по законосъобразността на отказа и маркирането на информацията с гриф за сигурност в случаите, когато основание за отказ е качеството на исканата информация.

АДВОКАТ Кашъмов: Именно защото законът допуска тази възможност, с оглед преценка на законосъобразността - от една страна чрез поставяне на гриф за сигурност върху самия документ, а от друга чл.25 ЗЗКИ го изисква, поддържам искането си, както беше направено.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените доказателства, както и да разпорежи проверка относно маркирането на договора, сключен между МФ и "Краун Ейджънтс" с гриф за сигурност, тъй като са налице изискванията на чл.41, ал.3 ЗДОИ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представената от жалбоподателя пощенска разписка.

РАЗПОРЕЖДА на ответната страна изпращането на договора сключен между МФ и Консултантска афирма "Краун Ейджънтс" в секретното деловодство на съда.

ВНАСЯ делото в закрито заседание за констатация относно маркирането на договора с гриф за сигурност.

ОТЛАГА делото за 15.10.2003 г. от 14.00 ч., за когато страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

СЕКРЕТАР: ПРЕДСЕДАТЕЛ: