

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 868

София, 03.02.2003

Върховният административен съд на Република България - Пето отделение, в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНДРЕЙ ИКОНОМОВ

ЧЛЕНОВЕ: ЗАХАРИНКА ТОДОРОВА

ТАНЯ РАДКОВА

при секретар и с участието

на прокурора изслуша докладваното

от съдията ЗАХАРИНКА ТОДОРОВА

по адм. дело № 10727 / 2002.

Производството по делото е по чл. 213, б. "а" ГПК, вр. чл. 11 ЗВАС.

Образувано е по частна жалба от адв. Александър Кашъмов - САК, в качеството му на пълномощник на сдружение "Български Хелзинкски комитет", против определението от 19.07.2002год. на Софийски градски съд, Административно отделение, III-ж състав, постановено по адм. дело № 642 по описа му за 2002 год., с което, на основание чл. 200, ал.1, б. "б" ГПК, е прекратено производството по делото.

За да постанови този резултат, съдът е приел, че дадените с определение от 02.07.2002 год. указания, съобщени в съдебното заседание, за представяне на доказателства за процесуалната дееспособност и законната представителна власт на сдружението, не са изпълнени. Посочено е, че от представеното решение № 7 / 09.05.2002 год. не личи представителната власт на лицето, упълномощило адв. Кашъмов да подаде жалбата, входирана на 28.12.2001 год.

В жалбата се навеждат доводи за добросъвестно и в срок изпълнени указания на съдебния състав, поради което не са налице условията на чл. 200, ал.1, б."б" ГПК за прекратяване на производството.

Частната жалба е подадена в срок, процесуално е допустима.

За да се произнесе по основателността на същата, настоящият състав на Върховния административен съд съобрази следното:

Жалбата на сдружението е подадена на 28.12.2001 год. чрез адв.Кашъмов и към него е приложен договор за правна защита, подписан от Красимир Иванов Кънев, с предмет " процесуално представителство по жалба срещу решение за отказ на достъп до информация", с посочен номер. В приложенията се съдържат решение на СГС от 16.03.1996 год. по ф.д.№ 3168/ 1993 г. и решение на СГС от 12.06.2000 г. по същото ф.д. за регистрация на сдружението и промени в нея. И в двете като председател фигурира лицето, подписало адвокатското пълномощно. Без значение е в случая, че в съдебния акт от 2000 год. не е изрично уточнено представителството, тъй като са извършвани само промени, които не са го засегнали. Безспорно представителната власт е абсолютна предпоставка за допустимост на жалбата и условие за валидност на извършените от представителя процесуални действия. Законът обаче, с разпоредбата на чл. 25 ГПК, допуска валидиране, саниране на извършени без представителна власт действия, като дори не поставя изискване за формата, в

която да бъде извършено потвърждаването. В конкретния случай това не е и било необходимо, още повече, че в изпълнение на дадените указания е представено и трето решение - №7 от 09.05.2002 год. на СГС за вписване на сдружението в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел и като представляващ БХК - отново Красимир Кънев.

Видно от изложеното, определението е неправилно, следва да бъде отменено, тъй като не са били налице условията на посоченото правно основание за прекратяването на производството. Делото следва да се върне на същия съд, за продължаване на съдопроизводствените действия, поради което и на основание чл. 217 ГПК, вр. чл. 11 ЗВАС, Върховният административен съд, V-то отделение,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението от 19.07.2002год. на Софийски градски съд, Административно отделение, III-ж състав, постановено по адм. дело № 642 по описа му за 2002 год., с което, на основание чл. 200, ал.1, б. "б" ГПК, е прекратено производството по делото.

ВРЪЩА делото на Софийски градски съд, за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението не подлежи на обжалване.

Вярно с оригинала, ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Андрей Икономов  
секретар: ЧЛЕНОВЕ: /п/ Захаринка Тодорова, /п/ Таня Радкова