



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР

Изх. № 20-00-37/26.07.2010г.



ДО
Г-ЖА ГЕРГАНА ЖУЛЕВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
ПРОГРАМА „ДОСТЪП ДО
ИНФОРМАЦИЯ”

Относно : предстояща конференция на тема „Десет години ЗДОИ. Нови стандарти в областта на достъпа до информация”(София, 26 юли 2010 г.)

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЖУЛЕВА,

Във връзка с организираната конференция на тема „Десет години ЗДОИ. Нови стандарти в областта на достъпа до информация”(София, 26 юли 2010 г.), под патронажа на г-жа Цеца Цачева, председател на 41-то Народно събрание, приложено, изпращам Ви становище на Министерството на външните работи относно целесъобразността от подписване и ратификация на Конвенцията на Съвета на Европа за достъп до обществена информация.

Приложение: съгл. текста

София, 23 юли 2010 г.


МИЛЕН ЛЮЦКАНОВ



СТАНОВИЩЕ

Относно: целесъобразност от подписване и ратификация на Конвенцията на СЕ за достъп до обществена информация

Конвенцията е открита за подписване на срещата на министрите на правосъдието на страните-членки на СЕ в Тромсьо (Норвегия). От българска страна в срещата е участвала г-жа М. Тачева, тогава министър на правосъдието. От общо 12 страни-членки на СЕ, подписали Конвенцията по време на срещата, 6 са членки на ЕС. Само Норвегия, Швеция и Унгария вече са я ратифицирали. За да влезе в сила е необходимо тя да бъде ратифицирана от 10 държави-членки на СЕ.

По наше мнение няма пречки България да подпише и ратифицира Конвенцията. При всяко положение следва да направим това, главно от външно-политическа гледна точка, за да демонстрираме политическа воля да прилагаме принципите на откритост и прозрачност в управлението на държавната администрация. Същевременно, считаме, че самият акт на присъединяване на България към Конвенцията, не би предоставил допълнителни възможности на българските граждани, тъй като българският Закон за достъп до обществена информация съответства на стандартите на Конвенцията, т.е. те вече ползват тези права.

Същевременно, след влизането на Конвенцията в сила, държавите-страни по нея, следва да представят доклад за прилагането ѝ на Групата от специалисти, която ще бъде създадена, за мониторинг и контрол по изпълнението на Конвенцията, както и да отговарят на въпроси, поставени от Групата.

Във връзка с горното, считаме, че преди да се иницира процедура по присъединяване към Конвенцията, следва да се определи органът по нейното изпълнение. По наше мнение това е Министерски съвет. Основанията за това са следните:

Съгласно чл.15 (2) на Закона за достъп до обществена информация всеки ръководител на административна структура в системата на изпълнителната власт изготвя годишен отчет за постъпилите заявления за достъп до обществена информация, който включва и данни за направените откази и причините за това. Годишният доклад е част от ежегодните доклади по чл. 62, ал.1 от Закона за администрацията. Съгласно чл. 62(1) на Закона за администрацията ръководителите на административните структури в системата на изпълнителната власт представят на главния секретар на Министерския съвет ежегодно до 1 март доклад за състоянието на съответната администрация. В съответствие с ал.2 на същия член от Закона на администрацията Министър-председателят представя в Министерския съвет ежегодно до 30 април доклад за състоянието на администрацията, който се приема от Министерския съвет. Докладът се представя за сведение на Народното събрание и се публикува в електронната страница на Министерския съвет.

В контекста на гореизложеното Министерският съвет изпълнява функциите на орган по изпълнението на Закона за достъп до обществена информация, следователно е най-подходящият орган по изпълнението на Конвенцията за достъп до обществена информация, когато България реши да се присъедини към тази конвенция. Министерство на външните работи следва до подкрепи и да участва в такава инициатива, но самата процедура би следвало да се стартира от органа, който ще отговаря по изпълнението.

МВнР
23.07.2010 г.