

**ЧРЕЗ  
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД  
АДМИНИСТРАТИВНО ОТДЕЛЕНИЕ  
Ш "Ж" СЪСТАВ**

**ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН  
СЪД**

**ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ КАСАЦИОННА  
ЖАЛБА С ВХ.№11387 ОТ 07.04.2003 Г.**

**ОТ НАЦИОНАЛНАТА  
ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, ГР.  
СОФИЯ, УЛ. "КРИЧИМ" №1, чрез  
юрисконсулт Диана Колева -  
процесуален представител**

**ПРОТИВ РЕШЕНИЕ НА СГС,  
АДМИНИСТРАТИВНО ОТДЕЛЕНИЕ  
Ш "Ж" СЪСТАВ ПО АХ.Д. №514/2002 Г.**

**ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

Обжалвам пред Вас изцяло и в срок постановеното решение по ах.д. №514/2002г. на Ш "ж" състав, Административно отделение при СГС. Считаю, че същото е неправилно, тъй като противоречи на материалния закон. Основанията за горните твърдения са следните:

1. Жалбата на Сдружението на общопрактикуващите лекари е неоснователна. В чл.28 от Закона за достъп до обществената информация (ЗДОИ) е предвидено в 14-дневен срок от получаване на заявлението ответникът да вземе решение за предоставяне или за отказ за предоставяне на достъп до исканата обществена информация и да уведоми писмено заявителя за своето решение. Съгласно чл.38 ЗДОИ в решението за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация се посочват правното и фактическото основание за отказа, от което също следва, че отказът не може да бъде мълчалив, а писмен и мотивиран и в този смисъл изричен. Във връзка с изложеното, в ЗДОИ, който е специален по отношение на ЗАП, не е предвидена възможност за мълчалив отказ. В случая, приложение намират разпоредбите на специалния закон. В

"същия е предвидена възможност за удължаване на срока от 14 дни, когато е необходимо повече време за подготовка на исканата информация. Ето защо не може да се приеме, че е налице мълчалив отказ. Видно от представените по делото доказателства, НЗОК е отговорила на поставеното запитване. Това е потвърждение на факта, че не е налице мълчалив отказ, след като има отговор, подаден от НЗОК с изх. № 90-00-8/27.12.2001г.

2. По отношение на предмета на исканата информация: НЗОК е създадена със Закона за здравното осигуряване (обн. ДВ, бр.70 от 19.06.1998г.) като юридическо лице със специфичен предмет на дейност. По своята същност НЗОК е публичноправен субект, на когото със ЗЗО са възложени определени властнически функции по разходване на обществени средства. Ето защо, без да има характер на държавен орган, по отношение на НЗОК следва да бъде приложен чл.13 ал.2 ЗДОИ. В него се допуска достъпът до дадена информация да може да бъде ограничен. Това е така, когато информацията, която се иска е от оперативен характер и няма самостоятелно значение. Текущото изпълнение на бюджета е именно от такъв характер, не съществува като готова информация във всеки един момент на поискване и следва да бъде давана като информация едва когато придобие завършен вид и характер на акт на НЗОК.

3. Исканата информация към настоящия момент е загубила своята актуалност, поради което липсва правен интерес за получаването ѝ.

Господа съдии, моля, да отмените като неправилно и постановено в противоречие с материалния закон съдебно решение на СГС, административно отделение, III "ж" състав по ах.д. № 514/2002г., както и да бъдат присъдени, направените от нас деловодни разноски, включително и юрисконсултско възнаграждение.

Приложение: препис за ответната страна.

**Процесуален представител:**

**Диана Колева**