

Решение № 5/12.02.2003 г.

Комисията за защита на личните данни в състав: Председател: Иво Стефанов, и членове: Красимир Димитров, Евгений Радев, Ради Романски, при участието на главния секретар: Мария Антонова, разгледа в закрито заседание, проведено на 12.02.2003 г., постъпилата жалба от адвокат София Разбойникова срещу отказ за предоставяне на данни от ГД "Информационни системи" НОИ.

Жалбата е предявена от адвокат София Разбойникова като пълномощник на Виолета Стойкова, на основание чл. 38 ал. 1 от Закона за защита на личните данни. Жалбоподателката твърди, че във връзка с изпълнително дело № 4850/02 на съдебно изпълнителна служба при СРС, IV отделение, VI участък ѝ е издадено съдебно удостоверение № 3991/2002, въз основа на което да се снабди от НОИ с удостоверение, предоставящо информация за осигурителния доход и работодателя на длъжник по посоченото дело. Тя подаде молба до НОИ на основание чл. 35 ал. 1, т. 4 ЗЗЛД, но ѝ било отказано предоставянето на исканата информация с писмо изх. № 66-21-7/8.01.03 г. на главния директор на ГД "Информационни системи" на НОИ. Смята, че отказът е незаконосъобразен. Представя копие от съдебното удостоверение, копие от писмения отказ на НОИ, както и инструкция 91-00-70 относно предоставянето на информация от Националния осигурителен институт.

Комисията, след обявяване на жалбата за допустима, поиска от НОИ да представи копия от всички документи по случая, които се намират при тях.

Разгледана по същество жалбата е основателна. В Закона за защита на личните данни са предвидени алтернативно два начина за защита на накърнени права на гражданите в случаите на отказ за предоставяне на достъп до лични данни. Съобразно чл. 38 ал. 1 може да бъде сезирана Комисията за защита на личните данни в 14-дневен срок от уведомлението по чл. 33 ал. 1 или на основание чл. 39 ал. 1 физическото лице може да обжалва решението на администратора на лични данни пред съответния окръжен съд, или пред ВАС съгласно общите правила за подсъдност. Тъй като във втората хипотеза жалбата се подава чрез съответния администратор в едномесечен срок от получаване на уведомлението по чл. 33 ал. 1, тази възможност остава единствена, когато е пропуснат

срокт по чл. 38 ал. 1. В този смисъл обжалването по съдебен ред се явява допълнителна гаранция за защита при незаконосъобразен отказ. В разглеждания казус срокът по чл. 38 ал. 1 е спазен и докато производството е висящо, физическото лице не може да сезира съда (чл. 39 ал. 2 ЗЗЛД).

В чл. 35 ал. 1 са уредени основанията за предоставяне на лични данни на трети лица от администраторите на лични данни. Едно от тях е когато предоставянето е необходимо на органите на съдебната и изпълнителната власт и за защита на конкуренцията и потребителите, и това е установено в закон (чл. 35 ал. 1, т. 4). Видно от представената инструкция, служителите на НОИ могат да предоставят данни въз основа на съдебно удостоверение (включително и от съдия изпълнител) във връзка с образувано гражданско, административно или изпълнително дело (чл. 148 ГПК). В разглеждания случай информацията е необходима с оглед ефективното осъществяване на изпълнителния процес по влязло в сила осъдително решение за издръжка. Личните данни на ответника, свързани с неговото имуществено състояние са необходими на съдия изпълнител с оглед определяне на способ за принудително изпълнение. Комисията смята, че съгласието на физическото лице за достъп до неговите лични данни в този случай не е необходимо, а отказът на администратора, обоснован с липса на съгласие, е незаконосъобразен.

ВОДИМА от горното и на основание чл. 38 ал. 3 ЗЗЛД КОМИСИЯТА РЕШИ: Указва на администратора на лични данни, ответник по жалбата, да предостави достъп на адвокат София Разбойникова до личните данни на Румен Крумов Стойков, като издаде удостоверение относно осигурителния доход и работодателя му в 7-дневен срок от получаване на настоящото решение.