

## ПРОГРАМА ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯТА

Организация с идеална цел, София, България,  
Рег. #13 849/97, Софийски Градски Съд  
ул. Славянска 9 , Етаж 3 , София 1000  
тел./факс 980 54 84; тел. 989 49 44; e-mail: office@aip-bg.org

---

### До: Народното Събрание на Република България

Почитаеми господа депутати,

Преди всичко бихме искали да приветстваме огромната крачка, която правят Правителството на Република България и Парламента на страната в утвърждаване на принципа на откритост на управлението. С приемането на Закон за достъпа до информация България още веднъж доказва дълбочината на реформите в страната ви и правото ѝ да бъде уважавана като демократична европейска държава.

Благодарим Ви за дадената възможност да подпомогнем вашата важна работа по Проектозакона за достъп до обществена информация. Приемането на такъв закон потвърждава загрижеността за спазването на правата на човека в България.

Този закон е една добра основа за по-нататъшна работа. С някои изменения той би могъл да се превърне в модел на закон за достъпа до информация и то не само в Централна и Източна Европа.

Бихме предложили да вземете под внимание предложените от Фондация “Програма Достъп до информация” промени в Законопроекта за достъп до обществена информация, които ние напълно одобряваме и които провеждат докрай заложените в Законопроекта идеи.

**По наше мнение в крайния текст на Закона би било разумно да се включат следните принципи:**

**1. Кой има право да изисква информация:** Всяко физическо или юридическо лице на територията на Република България. Това е принцип вече проведен в закона,

което ние приветстваме.

**2. Приложно поле:** Този закон следва да се прилага без уговорки за всяка информация или записи, намиращи се в държавни органи, органи на местно самоуправление и техните администрации. Изключенията от този принцип следва да бъдат регламентирани в отделна глава в закона.

**3. Ограничения:** Европейската и световна практика ограничава достъпа до информация до следните области:

**4. Записи, които следва да бъдат засекретявани поради интересите на националната сигурност**

**5. Записи, които следва да не бъдат предоставяни за да се защити правото на неприкосновеност на личния живот на физическите лица.**

**6. Записи, които следва да не бъдат предоставяни за да се защитят търговски тайни и законни търговски интереси.**

**7. Записи, свързани с разследвания и продължаващо предварително производство.**

**8. Записи, с изключение на тези, включващи само факти, чието разпространяване може да компрометира свободата на изразяване и конфиденциалността в процеса на вземане на политически решения или може да подложи правителствените служители на недопустим натиск или влияние**

**9. Тест, който следва да се прилага към ограниченията на достъпа до информация:** Тези ограничения следва да съществуват само след като са били подложени на следния тест: Разкриването на информацията би довело до причиняване на съществени вреди на някой от изброените по-горе интереси; Вероятната вреда би била по-голяма от обществения интерес за разкриване на информацията.

**10. Задължения на медиите:** Задължението за предоставяне на информация следва да съществува само за изброените в т. 1 органи. Европейските и световните стандарти не допускат въвеждане на задължения за медиите или други недържавни сектори от обществото в законодателството за достъп до информация

**11. Административно обжалване:** С цел намаляване на тежестта върху съдилищата може да бъде полезно да се въведе обжалване на отказ за предоставяне на информация пред вишестоящия административен орган.

Пожелаваме ви успех в трудната и благородна дейност по утвърждаването на принципите на демокрацията в страната ви и се надяваме, че тези предложения биха ви били от помощ.

С уважение:

**Хелън Дарбишър** Институт за конституционна и правна политика Будапеща

**Ерин Игън** Адвокат, Ковингтън и Бърлинг, Вашингтон

**Робърт Жилет** Независима Комисия по медиите Сараево

**Еван Рут** Юрист, Article 19, Лондон

**Иван Секели** Съветник, Архиви Отворено Общество Будапеща