

РЕШЕНИЕ № 7616

София, 29.07.2002

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Пето отделение, в съдебно заседание на двадесет и осми май две хиляди и втора година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕКАТЕРИНА ГРЪНЧАРОВА
ЧЛЕНОВЕ: МИЛКА ПАНЧЕВА, ДИАНА ДОБРЕВА

при секретар Мария Попинска и с участието на прокурора Елена Енчева изслуша докладваното от съдията МИЛКА ПАНЧЕВА по адм. дело № 3631 / 2002.

Производството е по чл.40, ал.1 от Закон за достъп до обществена информация.

Постъпила е жалба от Страшимир Василев Козаров от гр.София против мълчалив отказ за предоставяне на информация от министъра на труда и социалната политика на подадено от него заявление от 13.02.2002 год. В рамките на законоустановения срок не получил отговор, подал второ заявление със същия предмет, на което също не е отговорено. Счита, че отказът на министъра е в противоречие с материалния закон и с процесуалните норми. Моли да бъде отменен мълчаливият отказ на МТСП да се произнесе по заявлението му за достъп до обществена информация и делото бъде решено по същество, като ответникът бъде осъден да предостави исканата информация. В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява и не се представлява.

Ответникът по делото министърът на труда и социалната политика, редовно призован, се представлява от юрисконсулт, който оспорва жалбата и счита същата недопустима. Министерството не разполага с исканата информация, такава се съхранява от фонд "Рехабилитация и социална интеграция" към МТСП, към когото следва да се препрати заявлението. Такова бездействие не е мълчалив отказ и не е годен за обжалване акт на министъра.

Представителят на Върховна административна прокуратура счита жалбата за основателна. Поисканата информация съставлява такава по смисъла на чл.2, ал.2 от ЗДОИ, достъпът до нея не попада в ограниченията, визирани в чл.37 от ЗДОИ. Административният орган не е изпълнил задълженията си по чл.14 от ЗДОИ.

Върховният административен съд обсъди оплакванията по жалбата и събраните по делото писмени доказателства и намира за установено следното:

ПО ДОПУСТИМОСТТА НА ЖАЛБАТА

Настоящият състав приема жалбата за процесуално допустима по следните съображения:

По делото фигурират две заявления за достъп до обществена информация с почни идентично съдържание, върху които са отразени входящи дати при МТСП от 13.02.2002 год. и от 11.03.2002 год. Върху жалбата на Страшимир Козаров, адресирана чрез министъра до ВАС, няма отразена входяща дата в МТСП, липсва и пощенски плик, от който да бъде установена точната дата на подаване на процесната жалба. Датата върху придружително писмо № към 94-СС-100/ 11.04.2002 год. удостоверява момента на изпращането на жалбата от министерството до ВАС и не може да се зачита при определяне процесуалната ѝ допустимост.

ПО ОСНОВАТЕЛНОСТТА НА ЖАЛБАТА

Жалбоподателят е подал до министъра на труда и социалната политика два броя заявления, с които е поискал да му бъде предоставена подробно описана информация. Твърдението по жалбата, че административният орган не е отговорил на искането, не се оспорва от ответника по делото.

Съдът намира приложеното заявление за отговарящо на изискванията по чл.25, ал.1 от ЗДОИ, следователно ответникът е надлежно сезиран по реда и при условията, установени в нормите на ЗДОИ и дължи произнасяне.

В закона са разграничени два вида обществена информация - официална и служебна. Официална е онази информация, която се съдържа в актовете на държавни и общински органи, издавани в изпълнение на техните законово установени правомощия - чл.10 от ЗДОИ. Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация и по повод дейността на органите и на техните администрации - чл.11 от ЗДОИ.

Достъпът до тази информация е свободен и се осъществява по реда на този закон, като основанията за отказ от предоставянето ѝ са визирани в чл.37, ал.1 от ЗДОИ - когато информацията съставлява държавна или служебна тайна, засяга интересите на трето лице и няма негово изрично съгласие или исканата информация е била предоставена на заявителя през предходните шест месеца.

Съгласно чл.28 ал.1 от ЗДОИ заявлението за предоставяне на достъп до обществена информация се разглежда във възможно най-кратък срок, но не по-късно от 14-дни след регистрацията. Административният орган е в правото си да прецени - налице ли са предпоставките по закона за предоставяне на исканата информация или пък основанията, предвидени в чл.37, ал.1 от ЗДОИ за отказ от предоставяне на достъп. Ако няма пречки за удовлетворяване на искането на заявителя, съответните органи или изрично определени от тях лица, вземат решение за предоставяне на достъп до исканата обществена информация, спазвайки разпоредбата на чл.34, ал.1 и ал.2 от ЗДОИ, за което заявителят следва да бъде изрично уведомен - ал.3 от същата норма.

По делото липсва акт на министъра на труда и социалната политика, който да представлява решение по смисъла на чл.34 от ЗДОИ за предоставяне на достъп, или пък за отказ по чл.38 във връзка с чл.37 от ЗДОИ, в което да се посочват правното и фактическо основание за отказ, датата на приемане на това решение и редът за неговото обжалване. Съдът не може замести волята на административния орган и да се произнася по съществуващото на отправеното искане.

Без значение за изхода на спора са направените в съдебно заседание възражения от страна на процесуалния представител на ответника за неправилно насочено искане. Меродавно е отправеното от заявителя писмено искане, а адресатът на заявлението е органът, който да прецени дали е компетентен да се произнесе по заявлението или следва да го препрати към съответен орган. Ето защо, следва да бъде отменен мълчаливият отказ на министъра на труда и социалната политика да се произнесе по заявлението на Страшимир Василев Козаров и преписката се върне за разглеждане по същество.

Водим от изложените съображения и на основание чл.28 от ЗВАС във връзка с чл.42, ал.1 от ЗАП, Върховният административен съд, V отделение

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказа на министъра на труда и социалната политика да се произнесе с решение по искането на Страшимир Василев Козаров от гр.София, ул. "Голаш" № 32, вх."Б" за предоставяне на информация по подадено заявление с вх. дата от 13.02.2002 год.

ВРЪЩА преписката на административния орган за разглеждане на заявление вх. № 94-СС-00/ 13.02.2002 год., при спазване указанията по настоящото дело.

Решението може да се обжалва пред 5-членен състав на Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението на страните, че е изготвено.

Вярно с оригинала,

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Екатерина Грънчарова

ЧЛЕНОВЕ: /п/ Милка Панчева, /п/ Диана Добрева