

ЧРЕЗ:
МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЖАЛБА

от

Росица Красиминова Димитрова
адрес: София, ж.к."Младост" бл.477А
тел.: 76 87 53

СРЕЩУ: отказ за предоставяне на
информация на Министъра на
икономиката

НА ОСНОВАНИЕ: чл.40 ал.1 от ЗДОИ
вр. чл.5 т. 1 от ЗВАС

Уважаеми Господа /Госпожи/ Върховни Съдии,

На основание чл.5 т.1 от ЗВАС във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/ обжалвам пред Вас в срок отказа на Министъра на икономиката да ми предостави достъп до поискана от мен обществена информация - документацията по приватизационна сделка за продажба на търговското дружество "Екотерминженеринг" ЕООД, извършена от Министъра на икономиката. Информацията бе поискана във формата на преглед на документацията. В предвидения от закона 14-дневен срок Министърът не се произнесе по искането ми.

Интересувам се отдавна от тази документация, тъй като бях упражнила правото си по чл.35, ал.1,т.2 от ЗППДОП и поисках да участвам в приватизацията в качеството си на наемател на обособен обект от предприятието. Последва отказ на Министъра на икономиката, административното дело срещу който бе прекратено на основание пар. 17 от ПЗР на ЗИДЗППДОП, обявен за противоконституционен с РКС № 8/99г. по к.д. № 4/99г. Тъй като двама други наематели, намиращи се в същото положение като мен, изкупили обособени части от същото предприятие на основание чл.35, ал.1 т.2 от ЗППДОП, желая да узная как са се формирали решенията на органа по чл.3 - Министъра на икономиката, в техните случаи и в моя случай, и на каква документация се основават тези решения.

Искане за запознаване с документацията по гореспоменатата приватизационна сделка подадох още на 20.03.00г., на което ми бе отказано с мотивите, че информацията представлява служебна тайна. Със заявлението, по достъп до

информация, тъй като узнах, че междувременно законодателството се е променило.

Непроизнасянето на Министъра на икономиката е мълчалив отказ и е в съществено противоречие с процесуалния и материалния закон:

1. Противоречие с процесуалния закон - чл. 15 от ЗАП и чл.38 от ЗДОИ Законът изисква съответният орган да се произнася с мотивирано, решение, когато издава искания административен акт или отказва издаването му /чл.15 ал.1 от ЗАП/. Писмена форма на решението за отказ се изисква и от нормите на специалния закон - чл.38 от Закона за достъп до обществена информация, като в решението за отказ трябва да се посочат и правното и фактическото основание за отказа. Тези изисквания на закона въобще не са спазени, което е съществено нарушение на процесуалноправните разпоредби.

Пълната липса на мотиви на отказа е пречка за реализирането на правото ми на защита, тъй като не зная срещу какво да се защитавам.

2. Противоречие с материалния закон - чл.2 от ЗДОИ Поисканата информация е обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. Тя не попада и в ограниченията на правото на достъп, защото не представлява защитена от закон тайна по смисъла на чл.7, ал.1 от ЗДОИ. Информацията, свързана с приватизацията, представлява висок обществен интерес, и е достъпна. Тя представлява служебна тайна само до определен момент, фиксиран в Наредба за условията и реда за предоставяне на информация, съставляваща служебна тайна, при продажбите по ЗППДОБП.

Въз основа на гореизложеното, моля Уважаемия Съд ДА ОТМЕНИ отказа на Министъра на образованието и науката да се произнесе по заявлението ни за достъп до обществена информация, и да реши делото по същество, ДА ПРИЗНАЕ правото ни на достъп до поисканата информация и да ОСЪДИ Министъра на образованието и науката да ни я предостави в поисканата форма на достъп.

Прилагам:

1. заявление вх.№ Т-94-Р-36/15.05.02г.
2. заявление вх. № 94-Р-46/20.03.00г.
3. писмо изх. №Р-46/28.12.00г.
4. претпис от жалбата и приложенията за ответника

С уважение:

София
7.06.02г.