

РЕШЕНИЕ № 2764

София, 25.03.2002

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Пето отделение, в съдебно заседание на пети февруари две хиляди и втора година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕКАТЕРИНА ГРЪНЧАРОВА

ЧЛЕНОВЕ: МИЛКА ПАНЧЕВА, ДИАНА ДОБРЕВА

при секретар Мария Попинска и с участието а прокурора Лиляна Кръстанова изслуша докладваното от съдията МИЛКА ПАНЧЕВА по адм. дело № 1763 / 2001.

Производството е по чл.12 от ЗВАС.

Постъпила е жалба от сдружение "Център за независим живот " гр. София срещу отказ за предоставяне на достъп до информация на министъра на труда и социалната политика до документа, съдържащ програма "Персонален социален работник". Непроизнасянето на Министъра на труда и социалната политика представлявало съществено нарушение на процесуалния и материалния закон. Законът изисква съответният орган да се произнесе с мотивирано решение, когато издава искания административен акт или отказва издаването му. Писмена форма се изисква според чл.15, ал.2 от ЗАП, респ. чл.38-39 от Закона за достъп до обществена информация, като в решението за отказ следва се посочат правното и фактическо основание за отказ. Отказът е в нарушение на разпоредбите на материалния закон, защото исканата информация е обществена по смисъла на закона, създава се и се съхранява от МТСП и не попада в ограниченията на правото на достъп до информация, предвидени в закона. Моли съдът да отмени отказа на министъра да се произнесе по заявлението за достъп до обществена информация.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от пълномощник, който поддържа жалбата и моли да бъде уважена. Липсват доказателства, че Синдикатът на българските учители и Федерацията на синдикатите в здавеопазването са били питани за тяхното съгласие. Моли обжалваният акт да бъде отменен като незаконосъобразен и делото като преписка да се върне за произнасяне. Ако съдът счете, че обжалваният акт е нищожен, моли да бъде обявен за такъв.

Ответникът Министерство на труда и социалната политика, редовно призован, не се представлява.

Представителят на Върховна административна прокуратура счита жалбата за процесуално недопустима като просрочена, алтернативно за неоснователна. В конкретния случай искането не отговаря на изискванията на чл.25, ал.1, т.2 от ЗДОИ и следва да бъде оставено без разглеждане. Касае се за служебна информация по смисъла на чл.11 от ЗДОИ и по преценка на административния орган достъпът до нея може да се ограничи.

От приетите по делото писмени доказателства: писмо изх.№ 206/11.09.2000 год., заявление за достъп до информация изх.№ 003/12.01.2001 год., ПМС №251/27.11.2000 год., писмо изх.№ 74-00-3300/ 12.02.2001 год. на МТСП, удостоверение на СГС от 29.01.2001 год., Върховният административен съд намира за установено следното:

Жалбоподателят по настоящото дело - сдружение с нестопанска цел с фирма "Център за независим живот" гр.София е регистрирано по ф.д.№ 1229/1995 год. на Софийски градски съд с цели "подпомагане на граждани в неравностойно социално положение, с физически, психически и социални проблеми в тяхната трудова и житейска адаптация".

С писмо изх.№ 206/11.09.2000 год. сдружението е информирало министъра на труда и социалната политика, че проявява интерес към проекта "Персонален социален работник", за който научило от публикации в печата и моли програмният документ да бъде предоставен за запознаване. На писмото не последвал отговор, поради което било отправено заявление за достъп до информация, изх.№ 003/12.01.2001 год., позоваващо се на Закона за достъп до обществена информация.

В закона са разграничени два вида обществена информация - официална и служебна. Официална е онази информация, която се съдържа в актовете на държавни и общински органи, издавани в изпълнение на техните законово установени правомощия - чл.10 от ЗДОИ. Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация и по повод дейността на органите и на техните администрации - чл.11 от ЗДОИ.

Достъпът до тази информация е свободен и се осъществява по реда на този закон, като основанията за отказ от предоставянето ѝ са визирани в чл.37, ал.1 от ЗДОИ - когато информацията съставлява държавна или служебна тайна, засяга интересите на трето лице и няма негово изрично съгласие или исканата информация е била предоставена на заявителя през предходните шест месеца. Съгласно чл.28 ал.1 от ЗДОИ заявлението за предоставяне на достъп до обществена информация се разглежда във възможно най-кратък срок, но не по-късно от 14-дни след регистрацията. Административният орган е в правото си да прецени - налице ли са предоставки по закона за предоставяне на исканата информация или пък основанията, предвидени в чл.37, ал.1 от ЗДОИ за отказ от предоставяне на достъп. Ако няма пречки за удовлетворяване искането на заявителя, съответните органи или изрично определени от тях лица вземат решение за предоставяне на достъп до исканата обществена информация, спазвайки разпоредбата на чл.34, ал.1 и ал.2 от ЗДОИ, за което заявителят следва да бъде изрично уведомен - ал.3 от същата норма.

По делото липсва акт на министъра на труда и социалната политика, който да представлява решение по смисъла на чл.34 от ЗДОИ за предоставяне на достъп, или пък за отказ по чл.38 във връзка с чл.37 от ЗДОИ, в което да се посочват правното и фактическо основание за отказ, датата приемане на това решение и редът за неговото обжалване.

Представеното по делото писмо № 74-00-3300/ 12.02.2001 год. съдържа становище на министъра - защо не предоставя на заявителя исканата информация, но то не е оформено съгласно изискванията на закона и не съдържа необходимите реквизити. Липсва административен акт, който да е постановен при спазване на установената от закона форма, поради което преписката следва да се върне на административния орган за изготвяне на решение при спазване на съответния процесуален ред.

Водим от изложените съображения и на основание чл.28 от ЗВАС във връзка с чл.42, ал.1 от ЗАП, Върховният административен съд, V отделение

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказа на министъра на труда и социалната политика да се произнесе с решение по искането на сдружение "Център за независим живот" гр.София за предоставяне на информация относно развитието на програма "Персонален социален работник".

ВРЪЩА преписката на административния орган за разглеждане на заявление изх.№ 003/12.01.2001 год. на сдружение "Център за независим живот" гр.София, при спазване указанията по настоящото дело.

Решението може да се обжалва пред 5-членен състав на Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението на страните, че е изготвено.

Вярно с оригинала,

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Екатерина Грънчарова

ЧЛЕНОВЕ: /п/ Милка Панчева, /п/ Диана Добрева