

ЧРЕЗ: МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО  
И НАУКАТА  
ДО: СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД  
АДМИНИСТРАТИВНО ОТДЕЛЕНИЕ

ЖАЛБА

от

Фондация "Програма Достъп до  
информация"  
седалище: гр. София, СО р."Триадица"  
адрес за кореспонденция: ул. "Раковски"  
№ 120, ет.4,

представявана от Гергана Жулева

СРЕЩУ: отказ за предоставяне  
на информация на Министъра на  
образованието и науката

НА ОСНОВАНИЕ: чл.40 ал.1  
от Закона за достъп до обществена  
информация вр. чл.5 т.1 от ЗВАС

Уважаеми Господа /Госпожи/ Върховни Съдии,

На основание чл.5 т.1 от ЗВАС във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация обжалвам пред Вас в срок отказа на Министъра на образованието и науката да ми предостави достъп до поискана от мен обществена информация.

#### А. ФАКТИ

На 28.02.2001г. подадохме заявление до Министъра на образованието и науката на основание чл. 24, ал. 1 от ЗДОИ, с искане да ни бъдат предоставени актове, засягащи обучението по СИП "Религия — Ислям" и СИП "Религия - Християнство" в общообразователните училища. Министърът на образованието и науката не даде отговор нито в предвидения в Закона за достъп до обществена информация 14-дневен срок, нито след изтичането му.

#### Б. ПРОТИВОРЕЧИЯ НА ОТКАЗА СЪС ЗАКОНА

Непроизнасянето на Министъра на образованието и науката е в съществено противоречие с процесуалния и материалния закон:

1. Противоречие с процесуалния закон - чл. 15 от ЗАП и чл.38 от ЗДОИ  
Законът изисква съответният орган да се произнася с мотивирано решение, когато издава искания административен акт или отказва издаването му /чл.15 ал.1 от ЗАП/. Такова в случая очевидно липсва. Императивната норма на чл.15 ал.2 от ЗАП изисква писмена форма на акта, респ. отказа. Писмена форма на отказа се изисква и от нормите на специалния закон - чл.38 от Закона за достъп

до обществена информация, като в решението за отказ трябва да се посочат и правното и фактическото основание за отказа. Тези изисквания на закона въобще не са спазени, което е съществено нарушение на процесуалноправните разпоредби.

Пълната липса на мотиви на отказа е пречка за реализирането на правото ни на защита, тъй като не знаем срещу какво да се защитаваме.

## 2. Противоречие с материалния закон - чл.2 и 3 от ЗДОИ

Поисканата информация е обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, защото е свързана с обществения живот в Република България и, ако ни бъде предоставена, би ни дала възможност да си съставим собствено мнение относно дейността на Министъра на образованието при изпълнение на предоставените му от закона правомощия. Без съмнение информацията за това как се осъществява задължението на държавата да осигури образование на младите граждани и в частност в областта на учебния предмет "Вероучение", е свързана с обществения живот в държавата.

Въз основа на гореизложеното, моля Уважаемия Съд **ДА ОТМЕНИ** отказа на Министъра на образованието и науката да се произнесе по заявлението ни за достъп до обществена информация, и да реши делото по същество, **ДА ПРИЗНАЕ** правото ни на достъп до поисканата информация и да **ОСЪДИ** Министъра на образованието и науката да ни я предостави в поисканата форма на достъп.

Прилагаме:

1. 2 бр. копия от подаденото заявление
2. препис от жалбата за ответника

София  
27.03.01г.

С уважение:  
/Гергана Жулева, Председател/