

ЧРЕЗ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ
"ИНФОРМАЦИЯ И ВРЪЗКИ С
ОБЩЕСТВЕННОСТТА" КЪМ
МИНИСТЕРСКИЙ СЪВЕТ
ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

от
Алексей Юрданов Лазаров
ЕГН7511076267
ул."Иван Вазов" № 20, София 1000

СРЕЩУ

мълчалив отказ на Директора на Дирекция
"Връзки с обществеността"

Уважаеми Господа /Госпожи/ Върховни Съдии,

С решение № 4694/16.05.02г. ВАС петчленен състав отмени отказа на Директора на Дирекция връзки с обществеността /ДВО/ да предостави достъп до поискана от мен обществена информация. На 21.05.02г. Директорът на ДВО изпрати уведомление до мен, че трябва да уточня предмета на искането си. На 7.06.02г. изпратих исканото уведомление. 14-дневният срок за произнасяне по него изтече на 21.06.02г. До настоящия момент не съм получил отговор.

1. Законът изисква съответният орган да се произнася с мотивирано решение, когато издава искания административен акт или отказва издаването му /чл.15 ал.1 от ЗАП/. Такова в случая очевидно липсва. Императивната норма на чл. 15 ал.2 от ЗАП изисква писмена форма на акта, респ. отказа. Писмена форма на отказа се изисква и от нормите на специалния закон - чл.38 - 39 от Закона за достъп до обществена информация, като в решението за отказ трябва да се посочат и правното и фактическото основание за отказа. Тези изисквания на закона въобще не са спазени, което е съществено нарушение на процесуалноправните разпоредби. В решение № 1795/26.02.02г. по а.д. № 7176701г. досежно мълчаливия отказ и възможна хипотеза за отказ на основание чл.13, ал.2 от ЗДОИ ВАС тричленен състав констатира: "при наличието на данни за съществуването на такава /исканата информация/ съдът не може да прецени мотивите за отказ с оглед на визираните в закона материално-правни предпоставки - доколкото следва да е налице изцяло такъв или ограничен такъв". В решение № 2764/25.03.02г. ВАС тричленен състав отменя обжалвания мълчалив отказ като незаконосъобразен защото "липсва административен акт, който да е постановен при спазване на установената в закона форма, поради което преписката следва се върне на административна орган за изготвяне на решение при спазване на съответния процесуален ред".

2. При приложението на материалния и процесуалния закон Директорът на ДВО следваше да съобрази задължителните указания на ВАС, което очевидно не е извършено. Следователно отказът е незаконосъобразен.

Предвид гореизложеното моля да отмените обжалвания отказ като незаконосъобразен.

С уважение: