

**До Министъра на Околната среда и водите  
Чрез Министъра на околната среда и водите  
До Върховния административен съд на  
Република България**

**Ж а л б а**

**Срещу:** Решение № 6/ 28.03.01г.  
на Министъра на околната среда и водите  
за отказ за предоставяне на информация

**На основание:** чл.40 ал.1  
от Закона за достъп до обществена информация вр.  
чл.5 т.1 от ЗВАС

**Уважаеми Господа /Госпожи/ Съдии,**

На 20.03.2001г. подадох заявление за достъп до информация до Министъра на околната среда и водите. Поисках да ми бъдат предоставени копия от актовете за нарушение и следващите ги наказателни постановления, съставени от органите на МОСВ като санкция на "Пресевни инсталации" ЕООД /с едноличен собственик община Дупница./, както и копия от други актове, посочени в заявлението.

Получих решение № 6/ 28.03.01г. за отказ да ми се предостави поисканият достъп. Отказът е основан на твърдението, че в документите, от които поисках копия, се съдържат лични данни за съставителите на документите и свидетелите.

Отказът на Министъра на околната среда и водите да ми предостави поисканата информация е в нарушение на материалния закон, поради следните съображения:

1. Информацията, която поисках със заявлението, представлява "обществена информация" по смисъла на чл.2 ал.1 от ЗДОИ, тъй като е свързана с обществения живот в РБ и ми дава възможност да си съставя мнение за работата на органите на МОСВ. Това е така на първо място защото поисканата информация се съдържа в актове на държавни органи и следователно е по дефиниция обществена, видно от разпоредбата на чл.10 от ЗДОИ. Също така административно-наказателната дейност е публична и е свързана неизменно с огласяване предвид една от целите на административното наказание - генералната превенция /чл.12 от ЗАНН/. Освен това по повод дейността, извършвана чрез актовете, до които съм поискал достъп във формата на копия, бяха отправени и два актуални въпроса в Народното събрание.

2. Поради това, че актовете, от които поисках копия, съдържат обществена информация, твърдението, изложено в мотивите на обжалваното решение, че те

съдържат лична информация, може да бъде вярно само отчасти. И в самото обжалвано решение се посочва изрично кои данни, съдържащи се в поисканите документи, са според министъра лична информация. Следователно не се оспорва, че останалите данни, съдържащи се в тези актове, представляват обществена информация. Съгласно ЗДОИ правото на достъп има за предмет обществена информация, а не документи. Следователно предвид разпоредбата на чл.7 от ЗДОИ следваше да ми се предоставят копия от актовете след зачеркване на данните, представляващи лична информация.

3. Посочените в обжалваното решение данни, за които се твърди, че са лична информация, не представляват такава. Свидетели се посочват единствено в актовете за констатация на нарушение и наказателните постановления, но не и в останалите актове, от които поисках копия. Те са посочени в актовете с имената си, които не представляват лични данни. Да се твърди, че имената на лица, които действат в качеството на компетентен орган и подписват документи, са защитена от достъп информация, е абсурдно.

Въз основа на гореизложеното, моля Уважаемия Съд да отмени отказа на мосв като незаконосъобразен, да признае правото ми на достъп до поисканата с гореспоменатото заявление обществена информация, и да осъди мосв да ми предостави исканата информация.

Прилагам:

1. Препис от жалбата за ответника
2. копие от заявление;
3. копие от решение № 6/ 28.03.00г.
4. квитанция за платена държавна такса.

**С уважение:**  
**Йордан Лазов**