

ЧРЕЗ МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА  
ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД НА  
РБ

Ж А Л Б А

от

Кирил Димитров Караиванов с ЕГН 3212306767  
адрес гр.София бул."Янко Сакъзов" № 11А

СРЕЩУ

решение № 94-К-72/ 18.06.01г. на Министъра на  
икономиката /подписано от зам.- министъра на  
икономиката/

НА ОСНОВАНИЕ: чл.40 ал.1 от Закона за достъп  
до обществена информация вр. чл.5 т.1 от ЗВАС

Уважаеми Господа /Госпожи/ Върховни Съдии,

На 04.06.01г. подадох на основание чл.24 ал.1 от Закона за достъп до обществена информация писмено заявление, с което поисках да ми бъде предоставена цялата налична информация относно разрешение, дадено от Министъра на бившето министерство на промишлеността /понастоящем министерство на икономиката/ за сключване на договор за кредит от "Брилянт" ЕООД /предприятие с държавно участие, в което правата на собственика се упражняват от упоменатия Министър/. Искането ми бе отчасти уважено, като на 20.06.01г. получих от министерството на икономиката копия от докладна записка и от разрешение на Министъра на промишлеността. В заявлението ми действително са поискани получените от мен документи. Заедно с това обаче аз поисках не само едно /полученото/, а всички разрешения на Министъра на промишлеността, засягащи договора за кредит. От удостоверение от Централния регистър на особените залози е видно, че по партидата на "Брилянт" ЕООД под № 1999040700225 е вписан залог на машини и съоръжения съгласно опис, за който предоставеното ми разрешение очевидно не се отнася. Следователно вписването на това обезпечение е разрешено отделно от Министъра на промишлеността с друго разрешение в качеството му на орган по чл.3 от ЗППДОП. Такова разрешение е било издадено, тъй като предприятието е било в процедура по приватизация до прекратяването ѝ със заповед № РД-21-246/10.10.2000г.

Липсва и произнасяне по искането ми за предоставяне на **цялата** налична информация, свързана с издаването на споменатите разрешения, която включва не само актовете на Министъра на промишлеността, но и изразените становища на управление "Правно", управление "Финансово-кредитна политика", Главно управление "Приватизация" и управление "Хранително-вкусова промишленост" към Министерство на промишлеността, съпътстващи писмо изх.№ 26-Б-401/01.07.98г.,

/съществуването на които документи се потвърждава в писмо № 03-00-01/26.04.01г. на Директора на дирекция "Приватизация" до мен.

Непроизнасянето по цялото ми искане за информация е нарушение на правото ми на информация и отказ по смисъла на ЗДОИ. Това непроизнасяне е в съществено противоречие с процесуалния и материалния закон:

Законът изисква съответният орган да се произнася с мотивирано решение, когато издава искания административен акт или отказва издаването му /чл.15 ал.1 от ЗАП/, което трябва да е писмено /чл.15 ал.2 от ЗАП/. Писмена форма на отказа се изисква и от нормата на **специалния** закон - чл.38 от Закона за достъп до обществена информация, като в решението за отказ трябва да се посочат правното и фактическото основание за отказа. Тези изисквания на закона в случая не са спазени. Искането за достъп до информация се отнася до различни документи, поради което то всъщност съвместява в себе си няколко искания. Ето защо, ако задълженият по ЗДОИ субект смята, че някои от исканията, насочени към предоставяне на едни документи, са основателни и следва да се уважат, а за други има основание да не се уважат, той трябва да отрази това в писменото си решение. Това в случая той не е направил, което е съществено нарушение на гореспоменатите процесуалноправни разпоредби.

От друга страна, липсата на изричен отказ за предоставянето на копия от тези други документи е индиция, че в случая Министерът на икономиката не вижда законови пречки информацията да бъде предоставена. Самият аз предполагам и се надявам, че липсата на произнасяне и по останалите ми искания се дължи на недоглеждане, което може да бъде изправено и по инициатива на самия Министър.

На основание на изложеното моля Уважаемият съд ДА ОТМЕНИ частичния отказ на Министъра на икономиката да ми предостави копия от неговите разрешения за обезпечаване на договор за кредит на "Брилянт" ЕООД, както и копия от всички становища съпътстващи издаването на тези разрешения и на разрешение изх.№ 26-Б-401/01.07.98г., поради противоречие с процесуалния и материалния закон и на основание чл.41 ал.1 от ЗДОИ вр. с чл.42 ал.2 от ЗАП да реши делото по същество, като задължи Министъра да ми предостави същите.

#### **Приложения:**

1. копие от обж. решение № 94-К-72/ 18.06.01г. с 2 прил.
2. копие от заявление за достъп до информация
3. копие от уд-ние № 15431/01г. от ЦРОЗалози
4. копие от обявл. на з-д № РД -21-34/98г. в ДВ бр.19/98г.
5. копие от обявл. на з-д № РД-21-246/00г., в."Демокрация"
6. писмо изх.№03-00-01/26.04.01г. от дир. "Приватизация"
7. препис от жалбата и писм. доказателства за ответника
8. копие от пощ. плик
9. кв. за платена д.т.

С уважение: