

## ПРОТОКОЛ

София, 02.05.2001 година

Върховният административен съд на Република България - Пето отделение, в съдебно заседание на втори май две хиляди и първа година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕКАТЕРИНА ГРЪНЧАРОВА

ЧЛЕНОВЕ: МИЛКА ПАНЧЕВА

ДИАНА ДОБРЕВА

при участието на секретаря Мария Попинска

и с участието на прокурора Мария Бегъмова

сложи на разглеждане дело № 1736 по описа за 2001 година ,

докладвано от съдията ДИАНА ДОБРЕВА

НА ПОИМЕННО ПОВИКВАНЕ СТРАНИТЕ СЕ ПРЕДСТАВИХА ТАКА:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Кирил Караиванов се явява лично и с адвокат Кашъмов, надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на икономиката се представлява от юрисконсулт Йонева, надлежно упълномощена.

ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, Пето отделение, след изпълнение разпоредбите на чл.107 ГПК намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА:

АДВОКАТ Кашъмов: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Йонева: Оспорвам жалбата. Представям заповед № РД-26-111/4.08.2000 г.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените доказателства, както и протокол № 121/28 юли 2000г. на Комисията по ликвидация и несъстоятелност към МИ, изискана служебно от съда. Същия протокол се съхранява по съответния начин във ВАС.

ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

АДВОКАТ Кашъмов: Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в писмена защита, която представям.

ЮРИСКОНСУЛТ Йонева: Моля да отхвърлите жалбата срещу отказ на министъра на икономиката за предоставяне достъп до информация. Същата е недопустима. Законния интерес е удовлетворен за жалбоподателя. Липсва индивидуален административен акт. Искането не е направено до министъра, а до коркретно длъжностно лице. Ако приемете жалбата за допустима, моля да я оставите без уважение като неоснователна по съображения, изложени в писмена защита, която представям.

ПРОКУРОР Бегъмова: Считам, че жалбата е недопустима. Освен съображенията, изложени от представителя на ответната страна, допълнително излагам и следните такива: Обжалва се мълчалив отказ на министъра на икономиката да предостави информация по ЗДОИ. Считам, че по хипотеза, изхождайки от разпоредбата на чл.38, ал.2 и 40 от с.з. в конкретния случай мълчалив отказ е недопустим. Ако се приеме, че по принцип е възможно съществуването на такъв, жалбата отново е недопустима като предсрочно подадена, тъй като искането е подадено на 8.12.2000 г. до съответен орган от МИ, както бе посочено от представителя на ответната страна, а жалбата срещу мълчалив отказ на министъра на икономиката е от 29.12.2000 г. По изложените съображения, считам, че производството по делото следва да бъде прекратено.

ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, Пето отделение, счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение след съвещание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: