

ЧРЕЗ МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА  
ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН  
СЪД

ЖАЛБА  
от

Кирил Димитров Караиванов с ЕГН  
адрес гр.София бул."Янко Сакъзов" №  
11А

СРЕЩУ  
отказа на Министъра на икономиката  
да  
предостави информация по заявление вх. №  
94-К-  
09/08.12.00г

НА ОСНОВАНИЕ  
чл.40 ал.1 от Закона за достъп до  
обществена  
информация вр. с чл.5 т.1 от ЗВАС

Уважаеми Господа /Госпожи/ Съдии,

На 08.12.00г. подадох на основание чл.24 ал.1 от Закона за достъп до обществена информация писмено заявление, с което исках да ми бъдат предоставени копия от протокол № 121/28.07.00г. на Комисията по ликвидация и несъстоятелност към М-во на икономиката, както и два други документа. На 19.12.00г. получих от дирекция "Ликвидация и несъстоятелност" писмено известие, с което ми бяха предоставени другите два документа. В същото известие получих отказ да ми бъде предоставено копие от искания от мен горепосочен протокол.

Писменото известие не представлява решение за отказ по смисъла на чл.40 ал. 1 от ЗДОИ, тъй като съгласно чл.3 ал. 1 от ЗДОИ задължен да предостави достъп до обществена информация е съответният държавен орган. В случая това е Министърът на икономиката, доколкото липсва доказателство за упълномощаване по смисъла на чл.28 от ЗДОИ. В решението на дирекцията като основание за отказ се сочи ограничението на правото на достъп, предвидено в чл.13 ал.2 т. 1 от ЗДОИ.

Отказът е постановен в противоречие с материалния и процесуалния закон, изискванията относно формата и в отклонение от целта на закона.

I. Законът изисква съответният орган да се произнася с мотивирано решение, когато издава искания административен акт или отказва издаването му /чл.15 ал.1 от ЗАП/. Такова в случая очевидно липсва. Императивната норма на чл.15

ал.2 от ЗАП изисква писмена форма на акта, респ. отказа. Писмена форма на отказа се изисква и от нормите на специалния закон - чл.38 - 39 от Закона за достъп до обществена информация, като в решението за отказ трябва да се посочат и правното и фактическото основание за отказа. Тези изисквания на закона въобще не са спазени, което е съществено нарушение на процесуалноправните разпоредби.

II. Гореупоменатото решение на Директора на дирекция "Ликвидация и несъстоятелност", съдържа индиция, че мотивите на Министъра на икономиката за мълчаливия отказ, макар и неизразени в изискваната писмена **форма**, са свързани с твърдяно ограничение на основание чл.13 ал.2 т.1 от ЗДОИ. Видно от писмено известие № 94-К-09/05.12.00г. на дирекция "Приватизация" към М-во на икономиката, Комисията по ликвидация и несъстоятелност е взела **решение** с протокол № 121/28.07.00г., който е предмет на искането ми за достъп до информация. Решението представлява акт на компетентен орган в изпълнение на правомощията му и следователно съдържа **официална информация** по смисъла на чл.10 от ЗДОИ. Видно от чл.9 ал.1 от ЗДОИ обществената информация може да бъде или официална, или служебна, но не и двете едновременно. Следователно ограничението, предвидено в чл.13 ал.2 от ЗДОИ, което се отнася само за служебна информация, не се отнася за официална такава.

III. Дори информацията, съдържаща се в решението, прието с гореупоменатия протокол, да беше служебна, тя пак не би попадала в приложното поле на чл.13 ал.2 т.1 от ЗДОИ. Това е така, защото в посочената разпоредба са изброени мнения, препоръки, становища и консултации. Изброяването очевидно е изчерпателно и не включва решения. Дори и да не беше така, очевидно законодателят има предвид волеизявления в писмена форма, чието наличие не е задължително условие за издаване на съответния административен акт. Посоченото решение, материализирано в гореупоменатия протокол, очевидно не е такова волеизявление.

На основание на изложеното моля Уважаемият съд ДА ОТМЕНИ отказа на Министъра на икономиката да се произнесе по предоставянето на поискания протокол като незаконосъобразен поради противоречие с материалния и процесуалния закон и липса на изискваната от закона форма и на основание чл.41 ал. 1 от ЗДОИ вр. с чл.42 ал.2 от ЗАП да реши делото по същество.

#### **Приложения:**

1. копие от обж. решение
2. копие от известие № 94-К-09/05.12.00г.
3. копие от заявление за достъп до информация
4. препис от жалбата и прием. доказателства за ответника
5. кв. за платена д.т.

С уважение: