

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7868

София, 05.08.2002

Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение, в съдебно заседание на петнадесети май две хиляди и втора година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МАРИЯ КОСТОВА

ЧЛЕНОВЕ: НАДЕЖДА ДЖЕЛЕПОВА

ГАЛИНА КАРАГЪЗОВА

при секретар Илиана Илиева и с участието

на прокурора Светла Бошнакова изслуша докладваното

от съдията НАДЕЖДА ДЖЕЛЕПОВА

по адм. дело № 925 / 2002.

Производството е по реда на чл. 12 и сл. във връзка с чл. 5, т.1 от ЗВАС.

Образувано е по жалба на Полина Василева Кирева от София срещу мълчалив отказ на министъра на околната среда и водите за предоставяне на информация - предоставяне на препис-извлечение от протокола на заседанието на Висшия експертен екологичен съвет към Министерството на околната среда и водите от 19 юни 2000 година.

В жалбата са релевирани оплаквания за съществени нарушения на административнопроизводствените правила и за противоречия с материалноправни разпоредби - отменителни основания по чл. 12, т.т. 3 и 4 от ЗВАС.

Ответникът - министърът на околната среда и водите, чрез процесуалния си представител юрк. Красимира Цветкова, поддържа становище за неоснователност на жалбата.

Представителят на Върховната административна прокуратура дава заключение за недопустимост на жалбата. Сочи, че за същото искане има влязъл в сила изричен отказ и преразглеждането на този отказ е недопустимо. Алтернативно се поддържа становище за неоснователност на жалбата.

Подадената жалба е процесуално недопустима по следните съображения:

Със заявление вх. № 26-00-6578 от 13 юли 2000 година, подадено по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗДОИ, жалбоподателката е поискала от министъра на околната среда и водите предоставянето на препис-извлечение от протокола на заседанието на Висшия експертен екологичен съвет, проведено на 19 юни 2000 година с т. 4 от дневния ред: "Предварителен доклад за ОВОС на обект "Каскада Горна Арда" с инвеститор НЕК АД".

В срока по чл. 28, ал. 1 от ЗДОИ с писмо изх. № 26-00-6578 от 18 юли 2000 година на Полина Кирева е отказано предоставянето на исканата информация на основание чл. 37, ал. 1, т. 1 от ЗДОИ. Този отказ не е бил обжалван и е влязъл в сила.

Със заявление вх. № 26-00-9949 от 14 ноември 2000 година Полина Кирева отново е поискала предоставянето на същата информация - предоставянето на препис-извлечение от протокола на заседанието на Висшия експертен екологичен съвет, проведено на 19 юни 2000 година по т. 4 от дневния ред. В посочения в закона 14-дневен срок жалбоподателката не е получила отговор. Поради това е приела, че е налице мълчалив отказ на министъра на околната среда и водите, който е обжалвала. В този случай обаче отказът на министърът на околната среда и водите да се произнесе по направеното искане има характер на отказ за преразглеждане на вече разрешен с влязъл в сила административен акт въпрос. По аргумент от разпоредбата на чл. 32, ал. 4, изр. 2 от ЗАП отказът за преразглеждане на въпроса не е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 2 от ЗАП и поради това не подлежи на обжалване.

Освен това, дори да се приеме, че мълчаливия отказ на министъра на околната среда и водите е индивидуален административен акт и подлежи на съдебен контрол, то жалбоподателката няма правен интерес от обжалването му. От заявлението ѝ е видно, че искането ѝ е да ѝ "бъде предоставен препис-извлечение от протокола на заседанието на ВЕЕС, проведено на 19.06.2000г. по т.4 от дневния ред". Препис-извлечение от този протокол е представен по делото и следователно не е необходимо издаването на друго специално разрешение за достъп до исканата информация.

Правният интерес е процесуална предпоставка за допустимостта на жалбата от категорията на абсолютните, като съдът е задължен да следи служебно за наличието му.

Интересът от обжалването на съответния административен акт трябва да бъде правен - т. е., обжалването трябва да цели премахването на неблагоприятни правни последици, респ. към предотвратяването им или към постигането на благоприятни за жалбоподателя правни резултати. В случая това не е така, тъй като - както беше посочено по-горе, жалбоподателката може да се запознае свободно с търсената от нея информация.

С оглед горното подадената жалба ще следва да бъде оставена без разглеждане, а образуваното въз основа на нея производство - прекратено. Доколкото на проведеното на 15 май 2002 година заседание е даден ход на делото по същество, то това определение ще следва да бъде отменено.

По изложените съображения Върховният административен съд, четвърто отделение

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението от 15 май 2002 година за даване ход на делото по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Полина Василева Кирева от София срещу мълчалив отказ на министъра на околната среда и водите за достъп до обществена информация.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

Вярно с оригинала

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Мария Костова

ЧЛЕНОВЕ: /п/ Надежда Джелепова

/п/ Галина Карагъзова