

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4872

София, 26.06.2001

Върховният административен съд на Република България - Трето отделение, в съдебно заседание на четиринадесети юни две хиляди и първа година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СРЕБРИНА ХРИСТОВА

ЧЛЕНОВЕ: БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ

ПАНАЙОТ ГЕНКОВ

при секретар Десислава Александрова и с участието на прокурора изслуша докладваното от съдията БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ по адм. дело № 4772 / 2001.

Производството е по чл. 40, ал. 1, във връзка с чл. 3, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация.

Образувано е по жалба на сдружение "Институт за национални изследвания" гр. София, против мълчаливия отказ на Централната изборителна комисия да се произнесе по заявление изх.№3031/21.05.2001 год. за предоставяне на информация относно компютърната обработка на резултатите от парламентарните избори в Република България произведени в периода 1991-2001 год., включително.

Представителя на Централната изборителна комисия поддържа становище за недопустимост на жалбата като неподсъдна на Върховния административен съд. По същество поддържа становище за неоснователност на същата като орган не разполагащ с исканата информация.

Жалбата е неподсъдна на Върховния административен съд.

Производството по делото е по Закона за достъп до обществена информация-ДВ бр.55/07.07.2000 год. По силата на чл. 28, ал. 2 ЗДОИ, във всички случаи решението за предоставяне или за отказ за предоставяне на достъп до исканата обществена информация, се постановява в писмена форма с изрично уведомяване на заявителя с връчването му срещу подпис или по пощата с обратна разписка /чл. 34, ал. 3 и чл. 39 от закона/. Следователно недопустим е мълчалив отказ, а когато е последвал такъв, следва по съдебен ред правния субект да бъде задължен да се произнесе по искането. Въпросът в случая е за компетентността на съда, който да разпорежи на задължения субект да постанови решението си по чл. 28, ал. 2 ЗДОИ.

Искането за предоставяне на достъп до обществена информация е направено от жалбоподателя до ЦИК. Касае се до орган за произвеждане на парламентарни избори /в случая искането до ЦИК е само за парламентарните избори за сочения период/, чийто правомощия и мандат са регламентирани в Закона за избори на

народни представители. ЦИК е колективен орган от 25 члена със седалище в гр. София. Нито състава, нито статута на комисията е от предвидените в чл. 5, т. 1 ЗВАС или чл. 36 ЗАП, чийто актове да подлежат на съдебен контрол пред Върховния административен съд. Само нейните актове по произвеждане на изборите по силата на специалната норма на чл. 23, ал. 3 от Закона за избори на народни представители подлежа на обжалване пред ВАС. Останалите актове на ЦИК, извън избирателния закон, не подлежат на съдебен контрол пред ВАС и спрямо такива актове се прилагат правилата предвидени в съответните закони регламентиращи конкретната материя-в случая Закона за достъп до обществена информация. При липсата на специални правила за подсъдността в този закон, по силата на чл. 40, ал. 1 ЗДОИ, компетентен да се произнесе по жалбата на сдружението е Софийски градски съд, на който делото по подсъдност следва да бъде изпратено.

По изложените съображения и на основание чл. 20, ал. 1, т. 1 и ал. 2 ЗВАС, във връзка с чл. 40, ал. 1 ЗДОИ, Върховния административен съд-III отделение

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си от 14.06.2001 год., с което е даден ход на делото по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на сдружение "Институт за национални изследвания" гр.София, против мълчаливия отказ на Централната избирателна комисия гр.София да се произнесе по заявление изх.№ 3031/21.05.2001 год. за достъп до обществена информация. Относно компютърната обработка на резултатите от парламентарните избори в РБ през периода 1991-2001 год., включително.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото пред ВАС.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на СГС.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред петчленен състав на ВАС в 7-дневен срок от съобщението.

Вярно с оригинала, **ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /п/ Сребрина Христова
секретар: **ЧЛЕНОВЕ:** /п/ Боян Магдалинчев
/п/ Панайот Генков