

ДО: ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПИСМЕНА ЗАЩИТА

ОТ: сдружение Институт за национални
изследвания
представяван от Бисер Банчев, директор
адрес: ул."Яворец" № 9 София 1421

Уважаеми Господа /Госпожи/ Върховни Съдии,

Моля Уважаемия Съд ДА ОТМЕНИ отказа на Централната изборителна комисия да се произнесе по заявлението ни за достъп до обществена информация, и да реши делото по същество, като ПРИЗНАЕ правото ни на достъп до поисканата с гореспоменатото заявление информация, и ОСЪДИ Централната изборителна комисия да ни предостави исканата информация поради съображенията, изложени в жалбата, както и поради следните допълнителни съображения:

I. Относно допустимостта на жалбата срещу мълчаливия отказ:

Считам, че жалбата срещу мълчалив отказ е процесуално допустима. Това е така, защото Законът за достъп до обществена информация не изключва изрично от приложното си поле, включително от съдебен контрол, мълчаливите откази. Съгласно чл.120 ал.2 от Конституцията "гражданите и юридическите лица могат за обжалват всички актове, които ги засягат, освен изрично посочените със закон". Съгласно чл.40 ал.1 от ЗДОИ решенията и отказите за предоставяне на достъп до обществена информация се обжалват по реда на ЗАП и ЗВАС. Съдебният контрол обхваща и решенията, и мълчаливите откази, тъй като ЗАП приравнява мълчаливия отказ към административен акт. Така например, въпреки че чл.33 от ЗАП гласи, че "административните актове могат да се обжалват", той включва и мълчаливите откази^ Отделно от тези аргументи, тълкуване, което изключва съдебния контрол за една категория откази на достъп до обществена информация, би допуснало отказ на право на защита на едно конституционно право, регламентирано от чл.41 от Конституцията. Следователно такова тълкуване би било в противоречие с императивната разпоредба на чл.56 ал.1 от Конституцията /т.4 пар.2 от мотивите към РКС № 21/26.10.1995Г./

II. Относно незаконосъобразността на отказа да се предостави достъп до обществена информация:

1. Отказът на Централната изборителна комисия да се произнесе по заявлението за достъп до информация представлява съществено нарушение на процесуалните правила, както и на законовите изисквания за форма на акта. Това е така, защото задълженият субект трябваше да се произнесе по искането ми за информация с писмено решение съгласно чл.38 и 39 от ЗДОИ.

2. Информацията, която поисках със заявлението, притежава качеството "обществена" по смисъла на ЗДОИ. Това е видно и от публикациите на ЦИК в Интернет и бюлетина, издаван от ЦИК, където присъства информация именно от поисканите със заявлението категории - относно участниците в конкурсите за преброяване, имената на експертите тествали софтуера, имената на лицата, които са участвали в състава на съответните фирми и колективи. Броят на фирмите и колективите, участвували в конкурсите за определяне на преброител, са посочени в бюлетините на ЦИК, отнасящи се до парламентарните избори през 1994 и 1997г. и до местните избори през 1995г. Имената на лицата, участвали в състава на съответния колектив, са посочени също в гореупоменатите бюлетини на ЦИК. Имената на експертите, тествали софтуера, са посочени в реш. на ЦИК № 786/ 8.10.1999г., отнасящо се до местните избори през 1999г.

3. Поисканата обществена информация не попада в никое от предвидените в ЗДОИ ограничения, видно от самия факт на публикацията на горните категории данни, който има характера на извънсъдебно признание от страна на ЦИК по този въпрос.

4. Що се отнася до офертите на участниците в конкурсите за преброяване и извършване на компютърната обработка и до мотивите на ЦИК за вземане на посочените в заявлението решения /материализирани в съответните протоколи от заседания на ЦИК/, те са също една необходимо присъща част от цялата обществена информация, отнасяща се до преброяването на гласовете и компютърната обработка на резултатите от изборите. Само чрез гарантираното право на всеки един гражданин или юридическо лице на достъп до цялата тази информация се гарантира и необходимата прозрачност и отговорност за правилното отчитане на вота на избирателите. Сдружение Институт за национални изследвания също се нуждае от цялата и пълна информация по тези въпроси, за да осъществи обективното им изследване, каквато цел си е поставил.

Предвид и па основание горното моля Уважаемия Съд да уважи жалбата, като отмени респ. обяви за нищожно мълчаливия отказ на ЦИК да предостави поисканата информация, и реши делото по същество.

С уважение:

Бисер Банчев
/Директор/