

ЧРЕЗ КМЕТА НА ОБЩИНА МОНТАНА
ДО ОКРЪЖЕН СЪД - МОНТАНА

ЖАЛБА

от
сдружение "ИнфоЕКОклуб" - Враца,
представяван от Мария В. Молешка
адрес гр.Враца, ул."Мито Цветков" № 2

СРЕЩУ

решение № 2/ 02.01.02г. на Секретаря на община
Враца

НА ОСНОВАНИЕ

чл.40 ал.1 от ЗДОИ вр. с чл.33 ал.1 от ЗАП

Уважаеми Господа /Госпожи/ Съдии,

На 05.12.2001г. подадохме до кмета на община Монтана заявление изх. № 02-11/03.12.01г., с което поискахме да ни бъдат предоставени фотокопия на "документите, изясняващи собствеността на мястото за строеж на бензиностанция в кв.44а по плана на гр. Враца, с инвеститор "Лукойл-България" - ЕООД, в т.ч. договор за покупко-продажба и акт за собственост". Заявлението бе регистрирано с вх. № 2/5.12.2001г. и на 12.12.2001г. получихме уведомление по смисъла на чл.31 ал.1 от ЗДОИ за удължаване на срока за произнасяне по заявлението ни поради необходимост от искане на съгласието на трето засегнато лице. Същото уведомление включва в съдържанието си и решение, с което искането ни за достъп до информация се уважава частично и ни се предоставят копия от три документа, а именно - акт за общинска собственост, решение на ОбС - Враца и договор за покупко-продажба на недвижим имот. На 2.01.2002г. ни бе връчен отказ за предоставяне на останалата част от поисканата информация, а именно - документите за собственост на терен в кв.44-а по плана на гр. Враца, основан на изрично несъгласие на "Лукойл-България" - ЕООД.

Писмото изх. № 2/02.01.2002г. отправено до нас, представлява решение по смисъла на чл.38 от ЗДОИ, независимо че не е озаглавено. Това е така, защото с него се засяга нашето право на достъп до обществена информация, предвидено в чл.4, ал.3 вр. с ал.1 от ЗДОИ и в чл.41 от Конституцията. Решенията по чл.33 от ЗДОИ не са нищо друго освен индивидуални административни актове по смисъла на чл.2 ал. 1 от ЗАП, с които е засегнато нечие право на достъп до обществена информация.

В частта си относно отказа да се предостави информация решението на секретаря на община Монтана е незаконосъобразно

1. На първо място, не ни е известно дали секретарят на община Монтана е овластен от кмета да се произнася с решения по постъпилите заявления за достъп до обществена информация. Съгласно чл.3, ал.1 от ЗДОИ задължението за произнасяне по исканията за достъп до обществена информация е възложено

и на органите на местно самоуправление, какъвто орган без съмнение е кметът /чл. 139 ал.1 от Конституцията/. Секретарят на община обаче не е орган на власт, поради което неговата компетентност да се произнася по заявленията по ЗДОИ може да произтече единствено от овластяване от страна на кмета на основание чл.28 ал.2 от ЗДОИ. Ние нямаме данни за такова овластяване и ако то не е налице, то произнасянето на секретаря на общината е НИЩОЖНО, респ. такъв е и обжалваният акт.

2. Отказът е постановен в противоречие с материалния закон. Хипотезата на чл.31, ал.1 от ЗДОИ изисква да са дадени кумулативно две предпоставки, за да се поиска съгласие на трето лице: исканата информация да се отнася за него и да е необходимо неговото съгласие за предоставянето и. Проверката за наличие на втората предпоставка включва по необходимост издирване на правна норма, която предвижда субективно право на третото лице във връзка със защитата на определени негови данни. Ако липсва такова субективно право, то ще липсва основание третото лице да се вмеси в правоотношението между искащия информация и задължения по ЗДОИ субект поради липса на правен интерес. Обратно, допускането на такова вмесване ще доведе до ограничаване на правото на гражданите на достъп до информация, което е конституционно гарантирано, чрез произволното желание на някое трето лице.

3. В конкретния случай не само че липсва законова разпоредба, признаваща субективно право на трето лице да иска да не се предоставят поисканите данни, но обратно, налице е изрична разпоредба, която обявява поисканата информация за общодостъпна. Поисканите данни - копия от документи за собственост върху съответния терен, се включват в имотния регистър съгласно чл.3 ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър. Имотният регистър е публичен съгласно чл.8, ал.1 от същия закон, а публичността се изразява в общодостъпност. Следователно отказът е и НЕЗАКОНОСЪОБРАЗЕН поради противоречие с материалния закон.

Предвид и на основание на изложеното моля уважаемия съд, като признав за установено гореизложеното, да прогласи нищожността на обжалвания акт, ако липсва съответно овластяване, или в противен случай да ДА ОТМЕНИ като незаконосъобразно решение № 2/ 02.01.02г. на секретаря на община Монтана и ДА РЕШИ делото по същество на основание чл.41 ал.1 то ЗДОИ вр. с чл.42 ал.2 от ЗАП, като задължи компетентния орган да предостави поисканата информация.

Приложения:

1. копие от обж. решение
2. копие от уведомление от 12.12.01г.
3. копие от заявление № 2/01г.
4. препис от жалбата и писм. доказателства за ответника
5. кв. за платена д.т.

С уважение:
/М. Молешка/