

ЧРЕЗ: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СОФИЯ
СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ДО: СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД
АДМИНИСТРАТИВНО ОТДЕЛЕНИЕ

Ж А Л Б А

от
Милко Николов Бояджиев, ЕГН 2511156260
Гр. София, ул. "Раковски" № 123

СРЕЩУ: отказ за предоставяне
на информация на Главния архитект на
гр. София

НА ОСНОВАНИЕ: чл.40 ал.1
от Закона за достъп до обществена
информация вр. чл.33 от ЗАП

Уважаеми Господа /Госпожи/ Съдии,

На основание чл.33 ал.1 от ЗАП във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация обжалвам пред Вас в срок отказа на Главния архитект на гр. София да ми предостави достъп до поискана от мен обществена информация.

А.ФАКТИ

На 04.07.2001г. подадох заявление до Главния архитект на гр. София на основание чл. 24, ал. 1 от ЗДОИ, с искане да ни бъдат предоставен достъп до документи, представляващи обществена информация, а именно: цялостните и подробни схеми за поставяне на преместваеми съоръжения на територията на Столична община, както и документите по преписка, образувана по писмо на гл. Архитект № ТК-94-Е-1/ 02.04.01г. В предвидения в Закона за достъп до обществена информация 14-дневен срок и до момента на изпращане на настоящата жалба не получих отговор.

Б.ПРОТИВОРЕЧИЯ НА ОТКАЗА СЪС ЗАКОНА

Непроизнасянето на Главния архитект на гр. София е в съществено противоречие с процесуалния и материалния закон:

1. Противоречие с процесуалния закон - чл.15 от ЗАП и чл.38 от ЗДОИ

Законът изисква съответният орган да се произнася с мотивирано решение, когато издава искания административен акт или отказва издаването му /чл.15 ал.1 от ЗАП/. Такова решение в случая очевидно липсва. Императивната норма на чл.15 ал.2 от ЗАП изисква писмена форма на акта, респ. отказа. Писмена форма на отказа се изисква и от нормите на **специалния** закон - чл.38 от Закона за достъп до обществена информация, като в решението за отказ трябва да се посочат и правното и фактическото основание за отказа. Тези изисквания на закона въобще не са спазени, което е съществено нарушение на процесуалноправните разпоредби.

Пълната липса на мотиви на отказа е пречка за реализирането на правото ми на защита, тъй като не зная срещу какво да се защитавам.

2. Противоречие с материалния закон - чл.2 и 3 от ЗДОИ

Поисканата информация е обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, защото е свързана с обществения живот в Република България и, ако ми бъде предоставена, ще ми даде възможност да си съставя собствено мнение относно дейността на Главния архитект на гр. София при изпълнение на предоставените му от Наредба за реда и условията за поставяне на преместваеми съоръжения на територията на столична община правомощия.

Въз основа на гореизложеното, моля Уважаемия Съд ДА ОТМЕНИ отказа на Главния архитект на гр. София да се произнесе по заявлението ми за достъп до обществена информация, и да реши делото по същество, като ПРИЗНАЕ правото ми на достъп до поисканата информация и ОСЪДИ Главния архитект на гр. София да ми я предостави в поисканата форма на достъп.

Прилагам:

1. Копие от заявление вх. № РА-94-00-54/ 04.07.01г.
2. препис от жалбата за ответника

София
25.07.01г.

С уважение: