

ПРОТОКОЛ

София, 02.06.2010 година

Върховният административен съд на Република България - Пето отделение, в съдебно заседание на втори юни две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИЛИЯНА ДОЙЧЕВА
ЧЛЕНОВЕ: МАРИЕТА МИЛЕВА
ИЛИАНА СЛАВОВСКА

при участието на секретаря Илиана Иванова
и с участието на прокурора Македонка Поповска
сложи на разглеждане дело № 13928 по описа за 2009 година,
докладвано от съдията МАРИЕТА МИЛЕВА

На именно повикване на страните и след спазване разпоредбата на чл. 142 от ГПК на второ четене:

КАСАЦИОННИЯТ ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Кмета на Столична община, редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ: Ивайло Иванов Хлебаров, редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗА ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА се явява прокурор МАКЕДОНКА ПОПОВСКА.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД намира, че ход на делото не следва да се дава, поради недопустимост на касационната жалба, тъй като същата е подадена от лице, което не е участвало като страна в първоинстанционното производство. Последното е образувано по жалба на Ивайло Иванов Хлебаров срещу отказа на заместник-кмета на Столична община да предостави достъп до обществена информация, обективиран в писмо изх. № 94-ЗДОИ-3058(3) от 02.02.2009 г. На това основание и съгласно чл. 153, ал. 1 АПК последния орган е призован като ответник по делото в първоинстанционното производство, поради което и по отношение на него е настъпил правния ефект на постановления съдебен акт. Нито Столична община, нито кмета на Столична община са били конституирани като страни в първоинстанционното производство и съответно не се участвали в производството по делото, тъй като не са издатели на оспорвания административен акт, нито пък заинтересовани лица от изхода на спора, който засяга законосъобразността на акта, постановен от друг административен орган.

При тези данни настоящият съдебен състав приема, че касационната жалба на Столична община не може да бъде разгледана, тъй като е подадена от лице, който не е участвало като страна в първоинстанционното производство. Съгласно разпоредбата на чл. 210, ал. 1 от АПК процесуалното право да обжалват постановления съдебен акт имат само страните по делото, за които този акт е неблагоприятен. Касаторът не е страна в проведеното между жалбоподателя и органа административно производство, нито в съдебния процес пред Административен съд – София -град, поради което и не разполага с процесуалното право да атакува постановления съдебен акт.

Разпоредбата на чл. 210, ал. 2 от АПК предвижда правото на лица, които не са участвали в делото да обжалват решението в случаите, когато то е неблагоприятно за тях. Това обаче са неучаствали по делото субекти, засегнати от правните последици на постановления съдебен акт, чиято процесуална легитимация е съвместна с тази на една от страните. Касационният жалбоподател не попада в описаната категория лица, тъй като обжалваното писмо не

рефлектира по никакъв начин в правната му сфера. Обстоятелството, че издателят на акта е административен орган, включен в структурата на администрацията, също не предоставя на юридическото лице легитимация да инициира касационна проверка на съдебния акт. За да участват в административнопроцесуални правоотношения, административните органи трябва да имат административна правосубектност, т.е. - нормативно призната способност да имат административни правомощия, да бъдат носители на административнопроцесуални права и адресати на административнопроцесуални задължения.

Поради всичко изложено и на основание чл. 215, т. 1 от АПК съдът приема, че подадената от Столична община касационна жалба следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да бъде прекратено.

По тези съображения Върховният административен съд, пето отделение

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на Столична община срещу решение от 10.08.2009 г. по адм. дело № 1648/2009 г. на Административен съд София - град.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 13928/2009 г. по описа на Върховния административен съд, пето отделение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.20 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: